



Поташник М. М.

Potashnik M. M.

Развитие материальной культуры школы

Редактор и рецензенты предупредили меня, что статья будет восприниматься читателями эмоционально напряженно (то есть зло и с раздражением). Если это так, постараемся объяснить нашу позицию, надеясь быть понятным и тем самым снять напряженность восприятия.

Действительно, как только начинаешь говорить директорам о материальной базе школы, то любые упоминания о создании образовательно-воспитательного пространства, о его эстетике, о материальной культуре и т. п. вызывают раздражение многих руководителей школ, и в качестве первой реакции, цель которой — изначально отместить, отбросить, отринуть любые не то что замечания, но даже предложения и просто размышления на эту тему, мы слышим одно и то же, обиженное и злое: «Дайте нам достаточно денег, и мы Вам сделаем из школы “конфетку”. При наличии средств у нас будет и воспитывающее пространство, и эстетика, и материальная культура».

Реакция понятна и объяснима, поскольку недофинансирование образования

Developing School Material Culture

стало хроническим и с каждым годом финансирование уменьшается. Директора в своем недовольстве и усталости от нищеты правы, и отрицать это невозможно. Но, вместе с тем...

Когда знакомишься со школами в любом регионе (независимо от того, какой он: регион-донор или, как говорят, депрессивный регион, живущий за счет дотаций), то видишь, что школы очень сильно отличаются друг от друга по разным характеристикам, в том числе и по материальной культуре, даже если они находятся в одном городе или районе. Как говорят, хозяева в здании разные.

Анализ ситуации показывает, что даже при тех мизерных ассигнованиях, что были, одни руководители хоть в какой-то степени создали образовательно-воспитательное пространство в здании, обеспечили хоть какую-то эстетику; в других же зданиях напротив находится даже несколько минут (а дети тут проводят одиннадцать лет — немалую часть своей жизни). Такое впечатление, что здесь об эстетике вообще никогда не думали.