

ГАУ ДПО ЯО «Институт развития образования»

**Психолого-педагогический инструментарий к проведению
диагностики школьной мотивации
обучающихся 6,7,8 классов ОО, входящих в группу школ с
низкими результатами обучения и функционирующих в сложных
социальных условиях**

Составители:

Серафимович И.В., к.п.н., проректор

Сальникова Ю.Н., к.п.н., доцент ЦОМ

***Инструкция к проведению тестирования школьной мотивации
обучающихся школ с низкими результатами обучения и
функционирующие в сложных социальных условиях (для педагогов-
психологов)***

Уважаемые руководители школ Ярославской области, участники проекта «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях».

В рамках мониторинга реализации программ перехода в эффективный режим работы в части вариативных дополнительных показателей, просим Вас организовать прохождение обучающимися Вашей образовательной организации психолого-педагогического тестирования для оценки уровня школьной мотивации. Предложенные методики применяются для тестирования учащихся, числившихся в 2019-2020 учебном году в 6, 7, 8 классах.

Тестирование проводится дистанционно в электронной форме с использованием автоматизированной системы по прилагаемым ссылкам:

Тест 1. <https://onlinetestpad.com/hne5vbdsivoei> (Методика диагностики мотивации учения и эмоционального отношения к учению (Ч.Д.Спилбергер, А.М. Прихожан))

Тест 2. <https://onlinetestpad.com/hnu6hvclfnzm> (Анкета «Учитель-ученик» Т.Н. Ключевой)

Тест 3. <https://onlinetestpad.com/hmqxrsqmd3qgg> (Методика диагностики самооценки Дембо-Рубинштейна в модификации А.М. Прихожан)

Для принятия участия в тестировании достаточно выхода в Интернет. Тесты доступны для любых типов и видов персональных компьютеров, смартфонов, планшетов. К каждому тесту в электронной форме дана инструкция (см. дуближ инструкции в приложении 1) Содержание инструкции доступно возрастным особенностям обучающихся и не требует наличия сопровождающего взрослого. Общее время прохождения трех тестов занимает от 15 до 30 минут. Классному руководителю достаточно разослать через мессенджер данные ссылки для теста.

В данной системе при прохождении теста вверху обучающийся будет видеть общее количество вопросов, и количество вопросов на которые он уже ответил. Выбрав ответ, обучающемуся необходимо нажать на кнопку "Далее" и так до последнего вопроса. Отвечая на последний вопрос тестирования важно нажать кнопку «Завершить», иначе ответы не сохранятся.

Тест 1.

Инструкции к обучающимся: Ниже приведены утверждения, которые люди используют для того, чтобы рассказать о себе. Прочти внимательно каждое предложение и выбери одно из утверждений, расположенных справа, в зависимости от того, каково твое обычное состояние на уроках в школе, как ты обычно чувствуешь себя там. Правильных или неправильных ответов здесь нет. Не трать много времени на одно предложение, но постарайся как можно точнее ответить, как ты себя обычно чувствуешь. Пожалуйста, нажми кнопку "Завершить" только после прохождения всех вопросов. Нажать ее надо обязательно, так как иначе твои ответы не сохранятся. Твои ответы останутся анонимными для других, поэтому не переживай и отвечай так как думаешь, чувствуешь себя. Спасибо!

Тест 2.

Инструкции к обучающимся: Внимательно прочитайте каждое из приведенных суждений. Если вы считаете, что оно верно и соответствует вашим отношениям с учителем, то выберите ответ «да», если оно неверно, то выберите ответ— «нет». Пожалуйста, нажми кнопку "Завершить" только после прохождения всех вопросов. Нажать ее надо обязательно, так как иначе твои ответы не сохранятся. Твои ответы останутся анонимными для других, поэтому не переживай и отвечай так, как думаешь и чувствуешь себя. Спасибо!

Тест 3

Инструкции к обучающимся: Каждый человек оценивает свои способности, возможности, характер. Это можно сделать словами. Сказать о себе: «Я самый умный» или «Я не очень веселый». Но можно рассказать о себе и по-другому, с помощью представленных в данной анкете линий. Например, линия здоровья. В правой стороне этой линии, там, где ползунок будет показывать цифру 100 находятся самые здоровые люди на свете. Они никогда ничем не болели, даже не чихнули ни разу. А слева, в начале этой линии, где ползунок будет показывать цифру 0 находятся самые больные люди на свете. Они все время болеют и болеют очень тяжелыми болезнями. Никогда не бывают здоровыми. Посередине находятся те, кто бывает болен и здоров примерно поровну.

А как ты можешь отметить свое здоровье? А другие характеристики? Расскажи о себе, перетащив мышкой расположенный внизу вопроса бегунок на выбранное тобою место. Вверху ты будешь видеть общее количество вопросов, и сколько ты уже прошел. Выбрав ответ, нажми на кнопку "Далее".

Пожалуйста, нажми кнопку "Завершить" только после прохождения всех вопросов. Нажать ее надо обязательно, так как иначе твои ответы не сохранятся. Твои ответы останутся анонимными для других, поэтому не переживай и отвечай так как думаешь, чувствуешь себя. Спасибо!

Описание диагностических методик

1. Анкета «Учитель — ученик».

Цель: выявить уровень компетентности учителя с точки зрения ученика, определить степень симпатии ученика к учителю, показать реальное взаимодействие учителя и ученика. В анкету включено 24 вопроса, выявляющих отношение учеников к учителю по трем параметрам (по 8 вопросов) — гностическому, эмоциональному, поведенческому.

Инструкция:

«Внимательно прочитайте каждое из приведенных суждений. Если вы считаете, что оно верно и соответствует вашим отношениям с учителем, то выберите ответ «да», если оно неверно, то выберите ответ— «нет». Пожалуйста, нажми кнопку "Завершить" только после прохождения всех вопросов. Нажать ее надо обязательно, так как иначе твои ответы не сохранятся. Твои ответы останутся анонимными для других, поэтому не переживай и отвечай так, как думаешь и чувствуешь себя. Спасибо!»

Вопросы анкеты:

1. Учитель умеет заранее определить успехи своих учеников.
2. Мне трудно ладить с учителем.
3. Учитель - справедливый человек.
4. Учитель умело готовит меня к контрольным и экзаменам.
5. Учителю явно не хватает чуткости в отношениях с людьми.

6. Слово учителя для меня закон.
7. Учитель тщательно планирует работу со мной.
8. Я вполне доволен учителем.
9. Учитель недостаточно требователен ко мне.
10. Учитель может всегда дать разумный совет.
11. Я полностью доверяю учителю.
12. Оценка учителя очень важна для меня.
13. Учитель в основном работает по шаблону.
14. Работать с учителем - одно удовольствие.
15. Учитель уделяет мне мало внимания.
16. Учитель, как правило, не учитывает моих индивидуальных способностей.
17. Учитель плохо чувствует мое настроение.
18. Учитель всегда выслушивает мое мнение. .
19. У меня нет, сомнений в правильности и необходимости методов и средств, которые применяет учитель.
20. Я не стану делиться с учителем своими мыслями.
21. Учитель наказывает меня за малейший проступок.
22. Учитель хорошо знает мои сильные и слабые стороны.
23. Я хотел бы стать похожим на учителя.
24. У нас с учителем чисто деловые отношения.

Ключ

Каждый вопрос, совпадающий с ключом, оценивается в 1 балл:

Гностический компонент: Да - 1,4,7,10,19,22; Нет - 13,16 всего 8б.

Эмоциональный компонент: Да - 8,11,14,23; Нет - 2,5,17,20 всего 8б.

Поведенческий компонент: Да-3,6,12,18; Нет - 9,15,21,24 всего 8б.

[Рогов Е. И. Учитель как объект психологического исследования. М., 1998. С. 356.]

2. Опросник Ч.Д. Спилбергера (State-Trait Personality Inventory).

Цель: методика диагностики мотивации учения и эмоционального отношения к учению. Направлена на изучение уровней познавательной активности, тревожности и гнева. Используемый вариант адаптирован А.М. Прихожан и дополнен шкалой переживания успеха (мотивации достижения). Методика может проводиться как индивидуально, так и фронтально — с целым классом или группой учащихся. Стимульный материал методики представляет собой бланк, на котором испытуемому предлагается 40 утверждений и 4 варианта ответа. Суммарный балл предполагает определение пяти уровней мотивации учения.

Инструкция: Ниже приведены утверждения, которые люди используют для того, чтобы рассказать о себе. Прочти внимательно каждое предложение и выбери одно из утверждений, расположенных справа, в зависимости от того, каково твое обычное состояние на уроках в школе, как ты обычно чувствуешь себя там. Правильных или неправильных ответов здесь нет. Не трать много времени на одно предложение, но постарайся как

можно точнее ответить, как ты себя обычно чувствуешь. Пожалуйста, нажми кнопку "Завершить" только после прохождения всех вопросов. Нажать ее надо обязательно, так как иначе твои ответы не сохранятся. Твои ответы останутся анонимными для других, поэтому не переживай и отвечай так как думаешь, чувствуешь себя. Спасибо!

Обработка результатов

Шкалы познавательной активности, мотивации достижения, тревожности и негативных эмоций, входящие в опросник, состоят из 10 пунктов, расположенных в следующем порядке (см. табл. 1).

Таблица 1

Ключ

| Шкала | Пункты, номер |
|---------------------------|-----------------------------|
| Познавательная активность | 2 6 10 14 18 22 26 30 34 38 |
| Мотивация достижения | 4 8 12 16 20 24 28 32 36 40 |
| Тревожность | 1 5 9 13 17 21 25 29 33 37 |
| Гнев | 3 7 11 15 19 23 27 31 35 39 |

Некоторые из пунктов опросника сформулированы таким образом, что оценка «4» отражает высокий уровень познавательной активности, тревожности или гнева (например, «Я сержусь»). Другие (например, «Я спокоен», «Мне скучно») сформулированы таким образом, что высокая оценка выражает отсутствие тревожности или познавательной активности. Балльные веса для пунктов шкал, в которых высокая оценка выражает наличие высокого уровня эмоции, подсчитываются в соответствии с тем, как они подчеркнуты на бланке:

на бланке подчеркнуто: 1 2 3 4

вес для подсчета: 1 2 3 4

Для пунктов шкал, в которых высокая оценка отражает отсутствие эмоции, веса считаются в обратном порядке:

на бланке подчеркнуто: 1 2 3 4

вес для подсчета: 4 3 2 1

Такими «обратными» пунктами являются:

по шкале познавательной активности: 14, 30, 38;

по шкале тревожности: 1, 9, 25, 33;

по шкале гнева подобных пунктов нет;

по шкале мотивации достижения: 4, 20, 32.

Для получения балла по шкале подсчитывается сумма весов по всем 10 пунктам этой шкалы. Минимальная оценка по каждой шкале — 10 баллов, максимальная — 40 баллов.

Если пропущен 1 пункт из 10, можно сделать следующее: подсчитать среднюю оценку по тем 9 пунктам, на которые испытуемый ответил, затем

умножить это число на 10; общий балл по шкале будет выражаться следующим за этим результатом целым числом. Например, средний балл по шкале 2,73 умножить на 10 = 27,3, общий балл — 28. При пропуске двух и более баллов данные испытуемого не учитываются.

Далее подсчитывается суммарный балл опросника по формуле:

$ПА + МД + (-Т) + (-Г)$, где

ПА — балл по шкале познавательной активности;

МД — балл по шкале мотивации достижения;

Т — балл по шкале тревожности;

Г — балл по шкале гнева.

Суммарный балл может находиться в интервале от -60 до +60.

Интерпретация результатов

Выделяются следующие уровни мотивации учения:

I уровень — продуктивная мотивация с выраженным преобладанием познавательной мотивации учения и положительным эмоциональным отношением к нему;

II уровень — продуктивная мотивация, позитивное отношение к учению, соответствие социальному нормативу;

III уровень — средний уровень с несколько сниженной познавательной мотивацией;

IV уровень — сниженная мотивация, переживание «школьной скуки», отрицательное эмоциональное отношение к учению;

V уровень — резко отрицательное отношение к учению.

Распределение баллов по уровням представлено в табл. 2.

Таблица 2

| Уровень | Суммарный балл |
|---------|----------------|
| I | 45 — 60 |
| II | 29 — 44 |
| III | 13 — 28 |
| IV | (-2) — (+12) |
| V | (-3) — (-60) |

В качестве *дополнительного* может использоваться качественный показатель. В этом случае данные испытуемого по каждой шкале сравниваются с нормативными значениями. Представленное нормирование методики осуществлено на соответствующих половозрастных выборках московских школ, общее количество испытуемых — 500 человек, девушек и юношей примерно поровну [Прихожан, А. М. Тревожность у детей и подростков: психологическая природа и возрастная динамика. — М.-Воронеж, 2000.].

3. Методика Самооценки Дембо-Рубинштейн в модификации А.М. Прихожан.

Цель: Методика основана на непосредственном оценивании (шкалировании) школьниками ряда личных качеств, таких как здоровье, способности, характер и т.д. Обследуемым предлагается на вертикальных линиях отметить определенными знаками уровень развития у них этих качеств (показатель самооценки) и уровень притязаний, т.е. уровень развития этих же качеств, который бы удовлетворял их.

В модифицированном варианте А.М.Прихожан используются следующие шкалы: здоровье, ум (способности), характер, авторитет у сверстников, умение много делать своими руками (умелые руки), внешность, уверенность в себе. Остальные шкалы могут задаваться экспериментатором или выявляются в ходе беседы с испытуемым. В связи с целевой направленностью нашего мониторинга, нами были доработаны ряд шкал, часть шкал –модифицирована. Итоговый вариант методики составил 12 шкал:

1. Здоровье
2. Ум
3. Друзья
4. Самооценка себя в роли ученика
5. Нравится ли учиться в школе
6. Нравится узнавать новое в школе
7. Умение общаться
8. Умение работать в команде
9. Умение разрешать конфликты
10. Умение осуществлять выбор
11. Отношение к учителям в школе
12. Желание сменить школу.

Инструкции к тесту: Каждый человек оценивает свои способности, возможности, характер. Это можно сделать словами. Сказать о себе: «Я самый умный» или «Я не очень веселый». Но можно рассказать о себе и по-другому, с помощью представленных в данной анкете линий. Например, линия здоровья. В правой стороне этой линии, там, где ползунок будет показывать цифру 100 находятся самые здоровые люди на свете. Они никогда ничем не болели, даже не чихнули ни разу. А слева, в начале этой линии, где ползунок будет показывать цифру 0 находятся самые больные люди на свете. Они все время болеют и болеют очень тяжелыми болезнями. Никогда не бывают здоровыми. Посередине находятся те, кто бывает болен и здоров примерно поровну.

А как ты можешь отметить свое здоровье? А другие характеристики? Расскажи о себе, перетаскивая мышкой расположенный внизу вопроса бегунок на выбранное тобою место. Вверху ты будешь видеть общее количество вопросов, и сколько ты уже прошел. Выбрав ответ, нажми на кнопку "Далее".

Пожалуйста, нажми кнопку "Завершить" только после прохождения всех вопросов. Нажать ее надо обязательно, так как иначе твои ответы не сохранятся. Твои ответы останутся анонимными для других, поэтому не переживай и отвечай так как думаешь, чувствуешь себя. Спасибо!

Текст опросника:

1. Выбери на горизонтальной линии, перетаскив ползунок на то место, как ты оцениваешь себя (Например, ползунок до упора влево - означает, что ты чувствуешь себя самым больным человеком, а ползунок до упора вправо означает, что ты чувствуешь себя самым здоровым)

Больной _____ Здоровый

2. Выбери на горизонтальной линии, перетаскив ползунок на то место, как ты оцениваешь себя. Например, ползунок до упора влево, означает, что ты чувствуешь себя глупым, а до упора вправо - самым умным. Ползунок ближе к середине - что ты не глуп, но понимаешь, что можешь стать умнее.

Глупый _____ Умный

3. Выбери на горизонтальной линии, перетаскив ползунок на то место, как ты оцениваешь себя. Например, ползунок до упора влево, означает, что у тебя нет друзей, а если ты ставишь ползунок до упора вправо - значит у тебя очень много друзей.

Нет друзей _____ Есть друзья

4. Выбери на горизонтальной линии, перетаскив ползунок на то место, как ты оцениваешь себя. Например, ползунок до упора влево, означает, что ты считаешь себя плохим учеником, а ползунок до упора вправо - что ты считаешь себя хорошим учеником.

Плохой ученик _____ Хороший ученик

5. Выбери на горизонтальной линии, перетаскив ползунок на то место, как ты оцениваешь себя. Например, ползунок до упора влево, означает, что тебе не нравится учиться в своей школе, ползунок до упора вправо - что тебе очень нравится учиться в своей школе

Не нравится _____ Нравится

6. Выбери на горизонтальной линии, перетаскив ползунок на то место, как ты оцениваешь себя. Например, ползунок до упора влево, означает, что тебе не нравится узнавать новое в школе, ползунок до упора вправо - что тебе очень нравится узнавать новое в школе

Не нравится узнавать новое _____ Нравится узнавать новое

7. Выбери на горизонтальной линии, перетаскив ползунок на то место, как ты оцениваешь себя. Например, ползунок до упора влево, означает, что ты не умеешь общаться, ползунок до упора вправо - что ты очень хорошо умеешь общаться

Не умею общаться _____ Умею общаться

8. Выбери на горизонтальной линии, перетаскив ползунок на то место, как ты оцениваешь себя. Например, ползунок до упора влево, означает, что ты не умеешь работать в команде, ползунок до упора вправо - что ты умеешь работать в команде

Не умею работать в команде _____ Умею работать в команде

9. Выбери на горизонтальной линии, перетаскив ползунок на то место, как ты оцениваешь себя. Например, ползунок до упора влево, означает, что ты не умеешь разрешать конфликты, ползунок до упора вправо - что ты умеешь разрешать конфликты

Не умею разрешать конфликты _____ Умею разрешать конфликты

10. Выбери на горизонтальной линии, перетаскив ползунок на то место, как ты оцениваешь себя. Например, ползунок до упора влево, означает, что ты не умеешь делать выбор, ползунок до упора вправо - что ты умеешь делать выбор (здесь важно твое умение, например я выбираю одежду, фильмы, в учебе выбираю задания той степени сложности, которые могу решить, выбираю тему проектной работы и т.п.)

Не умею делать выбор _____ Умею делать выбор

11. Выбери на горизонтальной линии, перетаскив ползунок на то место, как ты оцениваешь себя, как ты считаешь. Например, ползунок до упора влево, означает, что учителя в вашей школе плохо учат, ползунок до упора вправо - что учителя очень хорошо учат в твоей школе.

Учителя плохо учат _____ Учителя хорошо учат

12. Выбери на горизонтальной линии, перетаскив ползунок на то место, как ты оцениваешь себя, как ты считаешь. Например, ползунок до упора влево, означает, что ты хотел сменить свою школу, ползунок до упора вправо - что ты бы ни при каких обстоятельствах не хотел бы сменить свою школу на другую

Хотел бы сменить школу _____ Не хотел бы сменить школу

ОБРАБОТКА И ИНТЕРПРЕТАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ТЕСТА

Основные параметры самооценки

Любая психологическая интерпретация несет на себе оттенок гадательности. Именно по этому бихевиористы вообще отказались высказывать суждения о душе и личности.

Мы не можем наблюдать самооценку непосредственно, но только косвенно – по поведению или со слов испытуемого. Высказывание психолога о самооценке – это гипотеза по поводу испытуемого, которую следует проверить по многим индикаторам.

Основные параметры самооценки – это высота, устойчивость, реалистичность.

Иногда термин «реалистичность» заменяют термином «адекватность». «Адекватность» содержит более мощный оценочный компонент. Термин «неадекватность», хотя и может отражать точную характеристику, но иногда нежелателен, так как позволяет трактовку и в смысле психопатологии. Кроме перечисленных трех основных параметров выделяются следующие аспекты анализа:

- актуальная самооценка;
- идеальная самооценка;
- оценка своих возможностей;
- удовлетворенность собой;
- уровень оптимизма.

Работа с очередной шкалой начинается с отметки актуальной самооценки – это «черточка» (–). Это ответ вашего испытуемого на вопрос: «Как вы себя оцениваете в данный момент по... (данному параметру)?» Испытуемый помещает себя в какое-то место шкалы между полюсами – это невербальный ответ на ваш вопрос о его самооценке. Когда говорят о высоте самооценки, главным образом имеют в виду высоту актуальной самооценки. Хотя остальные параметры тоже располагаются по вертикали, к ним параметры высоты относятся уже в меньшей степени.

Высота актуальной самооценки

Поговорим о высоте, абстрагируясь от других параметров.

Что мы делаем для того, чтобы определить общую высоту самооценки?

Высота определяется для всей самооценки «усредненно». Когда говорится обо всей самооценке, предполагается, что это нечто более-менее однородное, хотя есть различия в высоте по разным шкалам (но это уже параметр устойчивости).

Характеризуя самооценку, мы переводим количественные характеристики в качественные. В клинических методиках, как правило, нет чисто количественных показателей. Здесь любой термин, определяемый через количество, является качественным. Например, «высокая» или «низкая» самооценка, – это *не количество самооценки, а ее качество*, хотя метафорически ваш испытуемый и вы сами выражаете эту самооценку высотой шкал.

Другая особенность клинических методик – специфическое *понимание «нормы»*. «Норма» определяется здесь не относительно какого-то внешнего критерия (статистическая или социальная норма), как в психометрических тестах. В клинических методиках исходят из того, что человек, его личность – это некое закономерное и относительно гармоничное целое. В методике Дембо-Рубинштейн норму и отклонения от нее мы будем определять относительно некой эмпирически обоснованной модели (из этой модели исходили такие корифеи отечественной клинической психологии, как С.Я.Рубинштейн, Б.В.Зейгарник, М.З.Дукаревич).

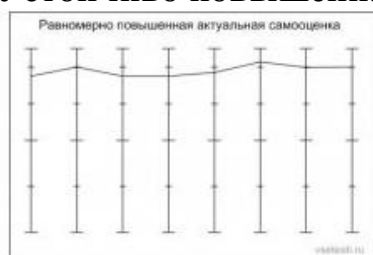


Эта модель определяет, как должны располагаться отметки основных параметров для того, чтобы субъект мог нормально функционировать. Согласно этой модели, нормальная актуальная самооценка должна располагаться чуть выше середины; идеальная (кружок) несколько ниже полюса, а оценка своих возможностей (галочка) – между ними. Их высота определяется приблизительно, соотносясь с интервалами между ними (см. Рис. №1).

Первый интервал – нормальная самооценка (обратите внимание на то, что отметка середины шкалы не входит в этот интервал). Выше – повышенная самооценка; третий интервал, включая верхний полюс, – чрезмерно высокая самооценка. Аналогично для нижних интервалов. Можно условно принять, что оценка своих возможностей (галочка) в норме располагается в границах интервала повышенной актуальной самооценки, а идеальная самооценка (кружок) – в границах интервала чрезмерно повышенной актуальной самооценки.

Как определить высоту самооценки в целом по всем шкалам? Здесь следует учитывать признак устойчивости. Рассмотрим сочетание двух показателей: устойчивости и высоты.

Устойчиво повышенная самооценка



Начнем с устойчиво повышенной самооценки. О самооценке можно говорить, что она устойчиво повышена, когда она колеблется в пределах 1-1,5 интервалов (см. Рис. №2) и находится главным образом в границах двух верхних интервалов.

Чем выше самооценка в целом, тем в большей степени можно предполагать повышение эмоционального фона настроения. Настроение оказывает влияние на все остальное поведение. Оно является неким фоном общего самочувствия, поэтому оно должно отражаться на показателях по всем шкалам.

Если вся самооценка повышена, мы предполагаем наличие повышенного фона настроения. Однако при наблюдении и беседе может оказаться, что испытуемый вовсе не будет выглядеть таким радостным, хотя самооценка у него и повышена. Это следует принимать в расчет при формулировке окончательных выводов.

Если устойчивое повышение доходит до уровня верхнего интервала, то, скорее всего, мы можем говорить о нереалистичности самооценки или даже ее неадекватности. Это, как правило, сочетается с понижением критичности. Подобное повышение встречается у больных в гипоманиакальном состоянии (но не только, поскольку для некоторых форм психической патологии снижение критичности является патогномичным. Например, при незрелости личности у девиантных подростков; на второй-третьей стадии алкоголизма; при последствиях сифилиса; при последствиях черепно-мозговых травм передних областей мозга; при опьянении или наркотической интоксикации.).

Дополнительные признаки нереалистичности самооценки

Чрезмерная высота актуальной самооценки является лишь одним из признаков нереалистичности. Необходимо проверить, насколько вы имеете право говорить об этом (о снижении критики или о неадекватности, может быть о «неадекватном снижении критики», может даже – о «нарушении критичности»); тяжесть симптоматики идет по нарастающей: нереалистичность, выраженная нереалистичность, снижение критичности, выраженное снижение критичности, нарушенная критичность (это уже серьезно и, скорее всего, надолго).

В случае серьезных отклонений это, скорее всего, должно выйти из субъективной сферы и каким-то образом выразиться в поведении и сказаться на судьбе испытуемого (для подтверждения диагноза следует обратиться к объективному анамнезу).

Как можно убедиться в наличии нереалистичности?

Например, видя очень высокую самооценку по какой-либо шкале, можно косвенно подвергнуть ее сомнению в форме уточняющего вопроса. Предположим, что самооценка находится около верхнего полюса шкалы «характер», тогда вы можете задать вопрос: «Правильно ли я понял, что вас можно отнести к 5% людей с самым хорошим характером?» Поставленный таким образом вопрос дает испытуемому шанс еще раз подумать, правильно ли он себя оценил. Если он говорит «Да» и при этом искренне верит в это,

скорее всего критичность понижена. Если вы наблюдаете эту реакцию неоднократно, то критичность испытуемого снижена или нарушена. В этом случае нарушение критичности обязательно проявится в нарушении контакта в ходе обследования.

Равномерное снижение самооценки



Самооценка считается пониженной, если большинство отметок актуальной самооценки стоят ниже средней отметки (см. Рис. №3). В этом случае говорят о повышенной либо чрезмерной критичности, или чрезмерном повышении требовательности к себе, а не о нереалистичности или неадекватности.

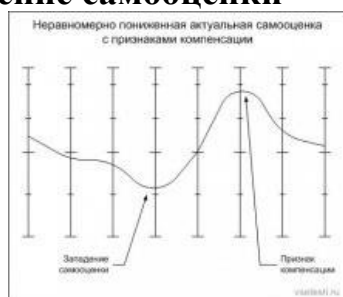
Середина (точка середины шкалы) может интерпретироваться двумя способами:

- снижение самооценки;
- середина шкалы отличается еще тем, что это – своеобразный «домик», в который можно спрятаться от вашего назойливого любопытства. То есть, для других (не для себя) мы вполне можем «сказаться» средними. Зачастую испытуемые «ставят» себя в середину, потому что не хотят показать, какие они на самом деле. Нередко – это признак формального отношения к обследованию.

Несмотря на то, что методика позволяет выявить некоторые психологические компоненты депрессии, вы должны избегать использования психиатрических терминов в психологических заключениях. Психолог не может поставить на основании исследования самооценки диагноз «Депрессия» (потому что в депрессивный синдром входят и циклические изменения настроения в течение дня, а также запоры).

Вы можете лишь описать ряд симптомов, например – повышение требовательности к себе, неудовлетворенность собой, ощущение себя несчастным, пониженный оптимизм и снижение настроения.

Неравномерность самооценки. Неравномерное повышение и снижение самооценки



Представим себе, что имеется более-менее устойчивая самооценка, на фоне которой заметен «провал», а по какой-либо другой шкале – подъем. «Западение» самооценки – это, как правило, признак проблемы, неблагополучия. Обычно – это то, что вы ищете. Также можно сказать, что «западение» – это признак того, что на фоне более-менее устойчивого настроения наблюдается его понижение в связи с ситуативной актуализацией негативных воспоминаний. Пик по другой шкале в такой ситуации можно рассматривать как признак компенсации (см. Рис. №4). Компенсация – это то, чем человек пытается затушевать, спрятать от самого себя и окружающих отрицательные переживания, которые возникают, когда он не свободен в выборе поведения. (Здесь всегда как бы звучит: «Но вот зато...».) Компенсаторная оценка будет находиться в третьем, самом верхнем интервале, что сигнализирует о парциальной потере критичности в этой сфере.

Дополнительные признаки компенсаций и проблем

Если вы продолжите беседу по поводу «западения» самооценки и если оно в самом деле сигнализирует о проблеме, то, вероятно, испытуемый начнет жаловаться на затруднения в данной сфере. Если вы попытаетесь его переубедить, то это не приведет к желаемому результату. Но, по крайней мере, если человек поверит, что психолог искренне пытается ему помочь, ссора маловероятна. Но если вы начнете его разубеждать по поводу пика (компенсации), то рискуете спровоцировать конфликт. Представьте, что психолог говорит: «Да какой же ты счастливый (умный, красивый, добрый и т. п.)? Посмотри, как ты живешь, – разве в этом счастье?» И не только потому, что тема счастья весьма субъективна и значима, а просто в проблемной сфере у человека нет «опоры под ногами», и он пытается себя «подвесить», как на крючке, на непомерно завышенной самооценке по другой шкале, а вы его с этого «крючка» пытаетесь «сбросить». Естественно, что в ответ получите агрессию.

Если психолог получает в ответ на высказанное сомнение агрессию, то это – действительно сфера компенсации.

Общая неравномерность самооценки

При неравномерной самооценке очень сложно однозначно определить ее высоту. Термины «достаточно неравномерна», «относительно неравномерна», «заметно неустойчива», «выраженно неустойчива» – отражают различные нюансы ее неравномерности.

Выраженно неравномерная самооценка



Если самооценка колеблется в пределах трех интервалов и более того это «выраженно неравномерная самооценка» (см. Рис. №5).

Неравномерная самооценка свидетельствует об эмоциональной неустойчивости, но какого рода? Предлагается исходить из следующего допущения. Любая шкала представляет собой некий жизненный контекст. Когда речь заходит о том, насколько мы здоровы, умны и т.п., то мы автоматически «погружаемся» в этот контекст. Переходя из контекста в контекст, мы как бы переходим из ситуации в ситуацию, несколько изменяя состояние сознания. Если самооценка неустойчива, то при этих переходах меняется эмоциональное состояние. Вот в этом смысле нужно понимать эмоциональную неустойчивость, которую выражает самооценка. Подобная неустойчивость самооценки характерна, например, для женщин в состоянии беременности.

Повышение /понижение самооценки в течение обследования

Следующий тип неустойчивости проявляется в определенных тенденциях, например, в понижении или повышении самооценки в течение обследования. Если повышенная (пониженная) самооценка к концу обследования нормализуется, на это нужно обращать внимание, потому что это – результат коррекционной работы. Существует понятие «курабельность», определяющее насколько пациент готов к изменениям (или излечим, если речь идет о терапии). То же самое можно сказать и о психологических проблемах. Если какой-то психологический параметр самооценки нормализуется в процессе общения с вами, то это благоприятный признак, можно продолжать работать с испытуемым как с клиентом (Если этого не происходит, то это еще не означает обратного).

Еще одно правило. Вы тенденциозны, когда работаете с испытуемым. Тенденциозность состоит не столько в нормализации самооценки испытуемого, сколько в ее понижении. Вас должно радовать понижение самооценки (точнее – обнаружение такого понижения в эксперименте). Вы ищете проблему, выискиваете в ответах признак неблагополучия. Индикатор неблагополучия – «западение» самооценки. За эту тему специалист должен «зацепиться» и выяснять с испытуемым, в чем тут дело. После этого, скорее всего, появится еще парочка шкал, которые тоже будут понижены. В результате суммарная самооценка испытуемого будет ниже чем «обычно». Эта тенденция должна быть вами осознана.

Высота идеальной самооценки

«Кружок» – это отметка идеальной самооценки. Это – невербальный ответ вашего испытуемого на вопрос: «Где бы вы мечтали находиться в идеале между этими полюсами?» Это отметка мечты. В структуре «Я-образа», «Я-концепции» идеальной самооценке отведена особая роль. Факт заключается в том, что у любого человека есть идеальная самооценка. Для определения общей высоты самооценки высота идеальной самооценки играет меньшую роль, чем высота актуальной самооценки.

Что нам позволяет выяснить этот показатель?

Первым делом следует посмотреть, как соотносится высота «кружков» с верхними полюсами шкал. «Кружки» должны стоять несколько ниже полюса. Если «кружок» стоит на полюсе, то можно предполагать незрелое отношение к ценностям как один из признаков незрелости личности. Взрослый человек не мечтает быть «самым-самым».

Как это можно объяснить?

1. Испытуемый с незрелым отношением к ценностям еще не понимает, что абсолют недостижим, а способ задания шкал как абсолютных величин – условность.

2. Взрослея, «социализируясь», мы не придумываем ценности, а берем их в готовом виде из культуры. Но мы вырабатываем свое отношение к ним. Если эти ценности заимствованы, но еще не «переработаны», сознательно не присвоены, то для нас естественно желание быть самыми лучшими во всем. Но когда переработка произошла, человек перестает желать быть «самым-самым» везде, о чем бы он ни подумал. Вы ведь не хотите быть самым красивым и самым сильным, но хотите быть «самими собой». Если бы хотели, то обязаны были бы что-то делать для этого, двигаться в избранном направлении. Это и есть взрослое, зрелое отношение к ценностям. Не только цели, но и ценности накладывают ответственность и ограничения. Если ты не делаешь чего-то, значит, ты этого не хочешь. Незрелое отношение к ценностям – это когда нет четкого осознания своих возможностей и ограничений и субъект не научился сам себя ограничивать в том, что лежит в стороне от его сознательно выбранного пути развития. Последнее и может выражаться в нереалистичной идеальной самооценке.

Итак, если вы видите более трех кружков на полюсах, то ценности еще заимствованы и не прочувствованы. Но обратное неверно. Почему? Идеальная самооценка может снижаться совсем не потому, что отношение к ценностям зрелое. Здесь важно проанализировать соотношение между «кружком» и «черточкой».

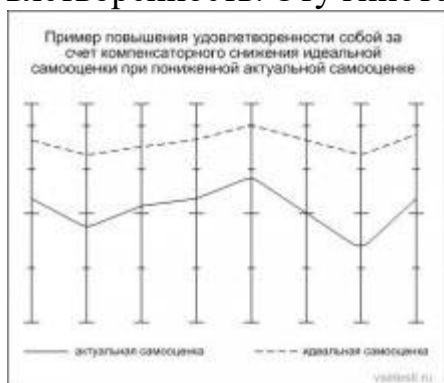
Соотношение между высотой актуальной и идеальной самооценки



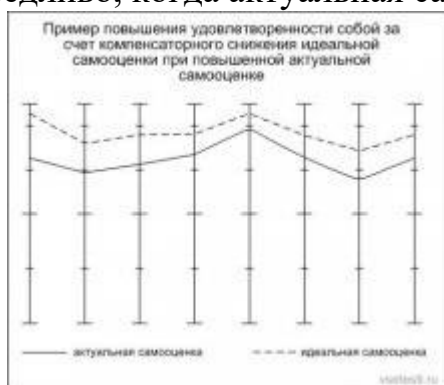
Рассмотрим это соотношение. Оно дает нам представление об удовлетворенности собой (см. Рис. №6). Чем меньше расстояние между актуальной и идеальной самооценкой, тем больше удовлетворенность собой. Многие специалисты (см.: Берне Р. Развитие Я-концепции и воспитание. –

М., 1986.) даже считают, что именно удовлетворенность собой и есть главное содержание самооценки.

Повышение удовлетворенности собой достигается либо за счет снижения «уровня мечты», идеальной самооценки (O), либо за счет повышения актуальной самооценки (-). Чрезмерное повышение удовлетворенности собой, скорее всего, компенсирует внутреннюю неудовлетворенность. Эту гипотезу вы должны проверить другим способом.



Идеальная самооценка может снижаться в силу работы компенсаторного (защитного) механизма, который в некоторых случаях правомерно назвать «механизмом защиты от депрессии». Признак этого механизма – параллельность линий актуальной и идеальной самооенок при некоторой их неустойчивости, что выглядит как «лента» при пониженной актуальной самооценке. В таких случаях правомерна формулировка: «Наблюдается заметное повышение удовлетворенности собой за счет компенсаторного понижения высоты идеальной самооценки». В этом случае снижение идеальной самооценки вовсе не означает, что отношение к ценностям реалистично. Испытуемый просто снижает «уровень мечты», чтобы чувствовать себя удовлетворенным тем, что у него есть. Особенно это справедливо, когда актуальная самооценка понижена (см. Рис. №7).



Нечто подобное наблюдается и при повышенной самооценке (см. Рис. №8). Почему человек, несмотря на то, что он ставит «черточки» высоко, нуждается еще в дополнительном повышении удовлетворенности собой за счет понижения «кружков»? В этом есть что-то «чересчур»: слишком близко «кружки» от «черточек», несмотря на и без того высокую актуальную самооценку. Скорее всего, это тоже говорит о компенсации. Можно предположить, что в глубине души такой человек недоволен собой. Он может этого и не осознавать. На то и компенсаторный механизм, чтобы для

сознания представить вещи искаженно или даже противоположным образом. Следовательно, в случае одновременного повышения актуальной самооценки при параллельном снижении идеальной мы можем говорить об «общем компенсаторном повышении самооценки и уровня удовлетворенности собой» (возможно, исключение составляют случаи эмоциональной или интеллектуальной патологии органического характера).

Таким образом, параллельность идеальной и актуальной самооценок может наблюдаться как в случае снижения актуальной самооценки, так и при ее повышении. В первом случае мы говорим о механизме борьбы с депрессией (ее символизирует пониженная актуальная самооценка), во втором – об общем компенсаторном повышении самооценки и удовлетворенности собой.

Уровень объективной оценки своих возможностей

«Галочка» (V) – это отметка оценки своих возможностей. Это невербальный ответ вашего испытуемого на вопрос: «Где вы можете оказаться, объективно оценивая свои возможности? Чего вы можете добиться, объективно оценивая свои возможности?» Как правило, «галочка» находится между «кружком» и «черточкой». Так это должно быть согласно нашей модели (см. Рис. №6). Модель предполагает, что идеальная самооценка и оценка своих возможностей – это психологически разные реальности. Они не должны совпадать.

О чем нам говорит оценка возможностей и чем она отличается от идеальной самооценки?

«Кружок», идеальная самооценка, символизирует «уровень мечты». Примем как аксиому, что у каждого человека должна быть мечта, хотя вы увидите, что у некоторых испытуемых галочки и кружки по большей части совпадают.

Особый тип соотношений между этими оценками состоит в снижении уровня идеальной самооценки (O) до уровня объективной оценки своих возможностей (V) – «инфляция мечты». Внешне это похоже на компенсаторное снижение идеальной самооценки с целью повышения удовлетворенности собой (см. выше по тексту). Характерное отличие состоит в том, что по большинству шкал «галочки» оказываются внутри «кружков», хотя и находятся в характерном для них диапазоне высоты. Важно выяснить, что это: отказ от мечты или переоценка своих возможностей? В первом случае «галочки» находятся там, где и должны быть согласно модели, а «кружки» снижены (и те, и другие расположены во втором от середины интервале). Если это так, то желательно выяснить, понимает ли испытуемый разницу между идеалом (мечтой) и целью? Если он затрудняется сформулировать разницу или предпочитает «не увлекаться мечтаниями», то следует задуматься о причине такого смещения. При прямом опросе обычно выясняется, что испытуемый намеренно избегает фантазий о своем будущем, как бы отказываясь от мечты. Место мечты занимает «холодный» расчет, рациональное планирование будущего.



Обычно все мы неосознанно испытываем потребность мечтать. Но некоторых людей жизнь иногда мечтать отучает. Идеальная самооценка обычно обозначает нечто недостижимое. Мечта не сбывается, но иногда исполняется, если для нас ее кто-то исполнит. Самостоятельное воплощение мечты в реальность – это длительный ответственный процесс. Мечта, для того чтобы сбыться, в результате сознательного выбора должна превратиться в цель. Поскольку о целях мы не мечтаем, а стремимся к ним и достигаем их, цель должна «обрасти» средствами для достижения. О средствах мы и спрашиваем испытуемого, предлагая «оценить свои возможности» с помощью галочки. Отсюда следует, что «галочка» – это уровень цели или реальных перспектив (аналог уровня притязаний). Если процесс планирования не искажен, то, по мере осуществления, место мечты, превратившейся в цель, занимает другая мечта, а «кружок» по-прежнему стоит выше «галочки». Если этого не происходит, мы говорим об «инфляции мечты» (см. Рис. №9).

Не каждому испытуемому сказанное легко объяснить. Это может быть темой для обсуждения в групповом процессе и в приватной беседе.

Соотношение между параметрами самооценки

Теперь посмотрим на соотношение между всеми значками. Как видно из Рис. №6, «галочки» (V) должны находиться между «кружком» (O) и «черточкой» (–). Это соотношение имеет собственный психологический смысл. Расстояние между O и V – это интервал недостижимого. Желаемого, но недостижимого. «Галочка» – это то, что «я смогу», а то, что выше нее, – это «все недоступное». Ниже «галочки» вплоть до актуальной самооценки – то, что «я смогу», это достижимое, «жизненное пространство» (если испытуемый считает, что оно у него есть). Соотношение между этими двумя интервалами (выше и ниже галочки) определяет уровень оптимизма испытуемого. Являясь одной из операционализаций этого понятия – в форме графического соотношения интервалов осуществимого и невозможного. Чем больше интервал возможного и меньше – невозможного, тем выше уровень оптимизма.

Уровень оптимизма (косвенный индикатор)

Соотношение между интервалом возможного (расстояние от актуальной самооценки до объективной оценки собственных возможностей)

и интервалом невозможного (расстояние от оценки собственных возможностей до идеальной самооценки). Чем больше интервал возможного и меньше – невозможного, тем выше уровень оптимизма (как считала М. З. Дукаревич, уровень оптимизма – это очень важная, жизненно важная характеристика. Если вы имеете дело с человеком с суицидальными мыслями (идеями, намерениями), то уровень оптимизма – это могучий антисуицидальный фактор)

Шкалы «удовлетворенность собой» и «оптимизм»

Эти две шкалы даются для проверки, насколько валидна процедура обследования для данного испытуемого. Эти шкалы напрямую отражают то, что косвенно символизируют описанные выше соотношения трех показателей самооценки. Благодаря введению этих шкал, мы имеем прямую оценку испытуемым своей удовлетворенности (оптимизма), которую можете сравнить с косвенными показателями. Необходимо сравнить прямые оценки (актуальную самооценку) по этим шкалам с результатом анализа этих характеристик по косвенным признакам. Предполагается, что если все в порядке с самооценкой и испытуемый искренен, эти индикаторы должны совпадать «автоматически». В случае совпадения прямой самооценки с косвенными показателями вы получаете уверенность в искренности испытуемого и интегрированности сознательного и неосознанного уровней его самооценки. Когда же есть признаки активности описанных выше компенсаторных механизмов, вы сами должны решить, насколько этот последний вывод правомерен. В случае несовпадения прямой самооценки с косвенными признаками существует три варианта.

- Первый – это то, что испытуемый не был искренен с вами.
- Второй – он недостаточно хорошо понимает себя, недостаточен уровень рефлексии.
- Третий – мы имеем дело с компенсацией. Компенсация – это когда испытуемый и чувствует, и не чувствует удовлетворенность собой. В глубине души человек не удовлетворен собой, а «на поверхности» демонстрирует нам (и себе самому) состояния удовлетворенности. Аналогично трактуются соотношения для индикаторов оптимизма. Но эти гипотезы нужно проверять дополнительно.

Противоречивость-непротиворечивость

Степень непротиворечивости может быть разной, но смысл в одном: испытуемый противоречит самому себе, давая себе разные оценки по сходным шкалам. Допустим, шкала «здоровье» распадается на две шкалы: «психическое» и «физическое» здоровье. По общей шкале «здоровье» испытуемый ставит себе высокий уровень здоровья, а по психическому и физическому здоровью – ниже: так, что как ни складывай, а такой же высоты, как на единой шкале, не получится. Другими словами, оценки по близким по смыслу шкалам не совпадают либо противоречат друг другу. Испытуемый, как правило, этого не замечает, даже когда шкалы стоят рядом.

В дополнение к изложенным выше формальным индикаторам самооценки есть личностные резервы, которые вы, как психолог, можете

развивать и использовать. Например, чувство человеческого «Я» или чувство «Я» другого человека. Все диагностические методики – лишь искусственные приемы, которые помогают психологу разобраться в другом человеке. Но самый точный (потенциально) диагностический «аппарат» находится у вас в душе, только он нуждается в «настройке». Ваше собственное восприятие другого человека – часто последний критерий, которым проверяется искренность другого человека или наличие каких-то несоответствий в его самооценке. Секрет состоит в том, что, работая с испытуемым, необходимо наблюдать за самими собой. Не фиксировать внимание на себе, а как бы наблюдать «краешком глаза» за своими эмоциями и действиями. Вы занимаетесь испытуемым (клиентом), а не самим собой, но при этом осознаете себя не меньше, чем его, постоянно рефлекслируя свое состояние как тонкий диагностический инструмент.

Анализ степени искажения самооценки

Как было сказано, помимо результатов собственно «измерения» самооценки методика Дембо-Рубинштейн позволяет устанавливать степень искажающего влияния защитных механизмов на «Я-концепцию» путем подсчета количества выявленных компенсаторных механизмов. Сейчас сложно определить истинный дезадаптирующий «вес» каждого из них, поэтому каждому присваивается 1 балл [*Исследование самооценки по Дембо-Рубинштейн с элементами клинической беседы / Яньшин П.В. Практикум по клинической психологии. Методы исследования личности. – СПб., 2004*].

Таким образом, комплекс подобранных методик позволит рассмотреть в совокупности факторы внешней и внутренней мотивации, что даст основу для рекомендаций по повышению мотивации обучающихся ОО, входящих в группу школ с низкими результатами обучения и функционирующих в сложных социальных условиях.

Разработан комплекс конкретных организационно-управленческих рекомендаций, позволяющих организовать систему мероприятий, направленных на повышение достижения показателей перевода школ с низкими образовательными результатами (ШНОР) и школ, функционирующих в сложных социальных условиях (ШНСУ) в эффективный режим развития.