

серия
«Эффективная
школа»



О. В. Тихомирова

**Организация
тьюторского
сопровождения
профессионального
развития педагогов
школ с низкими
образовательными
результатами и школ,
функционирующих
в неблагоприятных
социальных условиях**



Государственное автономное учреждение
дополнительного профессионального образования
Ярославской области
«Институт развития образования»

Эффективная школа

О. В. Тихомирова

**Организация тьюторского
сопровождения профессионального развития
педагогов школ с низкими образовательными
результатами и школ, функционирующих
в неблагоприятных социальных условиях**

Методическое пособие

Ярославль
2021

УДК 373
ББК 74.202.5
Т 462

Публикуется по решению
редакционно-издательского
совета ГАУ ДПО ЯО ИРО

Рецензенты:

Шувалова С. О., кандидат педагогических наук, директор МУ ДПО «Информационно-образовательный Центр» г. Рыбинска;
Кораблева А. А., кандидат педагогических наук, проректор ГАУ ДПО ЯО ИРО.

Т 462 Тихомирова О. В.
Организация тьюторского сопровождения профессионального развития педагогов школ с низкими образовательными результатами и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях: методическое пособие / О. В. Тихомирова. — Ярославль: ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2021. — 168 с. — (Эффективная школа).

ISBN 978-5-907070-65-3

Методическое пособие адресовано специалистам, осуществляющим постдипломное образование педагогов: специалистам центров развития образования, методистам, тьюторам, сопровождающим профессиональное развитие педагога, преподавателям учреждений дополнительного профессионального образования, — и включает в себя обобщенный опыт развития профессиональной компетентности педагогов в условиях школ, показывающих стабильно низкие образовательные результаты (ШНОР), и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (ШНСУ). В пособии приведено содержание тьюторского сопровождения профессионального развития учителей в профессиональных обучающихся сообществах.

Материалы методического пособия ориентированы на подготовку тьютора профессионального развития педагога и могут служить базой учебного модуля.

Методическое пособие подготовлено в рамках реализации в 2020–2022 гг. субсидии из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на софинансирование расходов, возникающих при реализации государственных программ субъектов Российской Федерации по направлению «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространения их результатов».

УДК 373
ББК 74.202.5

ISBN 978-5-907070-65-3

© Тихомирова О. В., 2021
© ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2021

Содержание

Список условных сокращений	4
Введение	5
Раздел 1. Концепция тьюторского сопровождения профессионального развития педагогов ШНОР и ШНСУ	8
1.1 Понятийный аппарат концепции тьюторского сопровождения профессионального развития педагогов ШНОР (ШНСУ).....	8
1.2 Условия организации тьюторского сопровождения профессионального развития педагогов	11
1.3 Направления тьюторского сопровождения профессионального развития педагогов ШНОР (ШНСУ).....	15
1.4 Описание комплекса мероприятий тьюторского сопровождения профессионального развития педагогов ШНОР (ШНСУ).....	22
Раздел 2. Практика организации тьюторского сопровождения профессионального развития педагога	37
2.1 Описание общего алгоритма совместных действий тьютора МТК и управленческой команды сопровождаемой школы	37
2.2 Тьюторское сопровождение выбора педагогической стратегии улучшения качества преподавания	46
2.3 Тьюторское сопровождение составления ИППР	52
2.4 Тьюторское сопровождение создания ПОС	58
2.5 Тьюторское сопровождение исследования урока.....	63
2.6 Инструменты тьюторского сопровождения деятельности ПОС	78
Заключение	156
Литература.....	158
Приложения.....	161
Приложение 1	161
Приложение 2	162
Приложение 3	164

Список условных сокращений

- ВСОКО — внутришкольная система оценки качества образования
ВФО — внутрифирменное обучение
ВШК — внутришкольный контроль
ДПО — дополнительное профессиональное образование
ДЦ — дидактическая ценность (урока)
ИВ — индекс вариабельности (учебных задач)
ИОМ — индивидуальный образовательный маршрут
ИППР — индивидуальный план профессионального развития
ИРО — Институт развития образования
ММС — муниципальная методическая служба
МО — методическое объединение
МР — муниципальный район
МТК — муниципальная тьюторская команда
ОР — образовательный(е) результат(ы)
ПОС — профессиональное обучающееся сообщество (учителей)
ППК — программа повышения квалификации
ТЦ — Тьюторский центр
УЗ — учебная(ые) задача(и)
ШНОР — школы, показывающие стабильно низкие образовательные результаты
ШНСУ — школы, функционирующие в неблагоприятных социальных условиях
ЯО — Ярославская область
LS — Lesson Study (исследование урока)

Введение

Существующие международные (США, Великобритания, ФРГ) и российские фундаментальные исследования (Национальной исследовательский университет Высшая школа экономики) позволяют идентифицировать «стабильно неуспешные школы». К основным причинам «неуспешности» (неэффективности) относят неблагоприятные социальные условия, в которых работают такие школы: сложный социальный контекст; особый контингент детей; высокий уровень профессиональных деформаций среди педагогов; обесценивание образования и труда педагогов в школе. Вышеуказанные исследования определяют стратегию выхода из неэффективного режима работы (М. А. Пинская, С. Г. Косарецкий, И. Д. Фрумин). В качестве основных направлений стратегий рассматриваются изменения в качестве управления и в качестве преподавания, что повлечет за собой изменения в качестве образования. При этом практика показывает, что преподавание является самым трудно изменяемым элементом процесса перехода школы в эффективный режим работы¹. ШНСУ и ШНОР отличаются низкой мотивацией учителей в достижении соответствующих требованиям качества образования. Это обуславливает и снижение учебной мотивации школьников, проявляющееся в большом количестве пропусков учебных занятий без уважительной причины, непривлекательности для учащихся их школы, неудовлетворенности взаимоотношениями с учителем, и, как следствие, низкой успеваемости.

Низкая мотивация педагогов характеризуется следующим аспектами (данные получены посредством интервьюирования учителей ШНСУ ЯО в период 2016–2019 гг.):

– стремление переложить ответственность за результат на социум и особенности контингента детей: «родители ничего не хотят... дети в школу не ходят... дети слабенькие...»;

– низкий уровень инициативности: «чем больше предлагаешь, тем больше спросят... инициатива наказуема... мы вообще не знаем, что от нас хотят...»;

– профессиональная обреченность: «зачем прилагать усилия — все равно ничего не изменить... стараешься, делаешь, а им (детям, родителю, директору) ничего не надо... что ни сделай, все не так...»;

– низкий уровень критичности как защитная реакция: «я готовлюсь к урокам, у меня преподавание на высоком уровне, только результата нет... а у нас в коллективе все нормально, все учителя проучены, все владеют технологиями...»;

¹ Пинская М. А. Школы, работающие в сложных социальных контекстах / М. А. Пинская, С. Г. Косарецкий, И. Д. Фрумин // Выравнивание шансов детей на качественное образование: сб. материалов / Комиссия Общественной палаты Российской Федерации по развитию образования. — Москва : ВШЭ, 2012.

– профессиональное одиночество: «я с ними (учениками) один на один... у каждого из нас (учителей) свои проблемы... мне неоткуда ждать помощи...».

При этом данные региональных исследований профессиональной компетентности педагогов ШНСУ, проводимых в рамках реализации регионального проекта поддержки школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, свидетельствуют и о недостаточном уровне профессиональной компетентности. Исследования проводились в период 2016–2019 гг. с помощью опросных методов и методов экспертной оценки.

Опрос учителей и учеников показал, что максимальные расхождения в оценке представлений учеников об учителях и учителей о себе проявляются в следующих позициях:

- ✓ «Учитель знает мои потребности»;
- ✓ «На уроках я управляю собой, а не учитель управляет мной»;
- ✓ «На уроках учителя я сам делаю выбор»;
- ✓ «Уроки учителя связаны с моей жизнью».

Результаты экспертной оценки методического продукта (проектов уроков и занятий) и наблюдений педагогической деятельности свидетельствуют о том, что методы формирования учебной мотивации и методы, позволяющие достигнуть личностной значимости деятельности ребенка на уроке, фактически не используются учителями либо используются неэффективно. Другими словами, педагоги, полагая, что метод направлен на мотивацию и присвоение смыслов учения, подбирают отдельные приемы, не отвечающие логике организации деятельности. Учителя рассматривают процессы формирования образа желаемого результата учебной деятельности на уроке, мотивации, целеполагания дискретно, без логической взаимосвязи.

Внешняя оценка подтверждается результатами самооценивания учителями своей профессиональной компетентности. Анализ анкетирования педагогов позволяет выявить следующие общие «дефициты» педагогов:

- недостаточность умений адаптировать методические материалы к реальным образовательным потребностям ребенка;
- недостаточный уровень владения приемами стимулирования инициативы, самостоятельности суждений;
- неумение воздействовать не только на поведение ребенка, но и на его мотивы, цели.

При этом учителя ШНОР и ШНСУ регулярно проходят курсы повышения квалификации, участвуют в методических мероприятиях разного уровня.

Можно констатировать противоречие, заключающееся в том, что имеющиеся ресурсы ДПО «не покрывают» потребностей педагогов в профессиональном развитии либо используются формально, без учета данных потребностей.

Способом решения данного противоречия является индивидуализация дополнительного профессионального образования педагога, т. е. выстраивание образовательной траектории на основе данных диагностики, выявленных профессиональных потребностей и выбранных форм обучения (в том числе самообразования и горизонтального обучения). При этом необходимо учитывать,

что для осознания своих дефицитов и построения такой траектории педагогу в силу наблюдаемых тенденций демотивации учителей ШНОР и ШНСУ может потребоваться помощь в конкретизации дефицитов и потребностей, в постановке задач профессионального развития, в определении приоритетных для себя и своей образовательной организации направлений (содержания) ДПО, выборе адекватных форм обучения, навигации в образовательном пространстве ДПО и проч. Такую помощь педагогу может оказать тьютор профессионального развития. Тьютор может способствовать не только построению индивидуального плана профессионального развития, но и обеспечению условий его реализации, а именно — предложить рекомендации по планированию актуальных мероприятий ДПО в школе, районе, регионе, поддерживающих реализацию индивидуальных планов.

Поэтому организация тьюторского сопровождения профессионального развития педагогов стала одной из приоритетных задач региональной программы поддержки ШНОР И ШНСУ.

В материалах данного пособия приведен обобщенный опыт тьюторского сопровождения профессионального развития учителей ШНОР и ШНСУ, включающий в себя концептуальные основы тьюторского сопровождения и руководство по организации работы тьютора в сопровождаемых школах.

Раздел 1. Концепция тьюторского сопровождения профессионального развития педагогов ШНОР и ШНСУ

1.1 Понятийный аппарат концепции тьюторского сопровождения профессионального развития педагогов ШНОР (ШНСУ)

Тьюторское сопровождение предполагает индивидуализацию процесса образования, в том числе и дополнительного профессионального образования (ДПО), что создает основу для реализации персонифицированной модели ДПО, отвечает современным требованиям в области повышения квалификации педагогических кадров, обеспечивает непрерывность и преемственность ДПО.

В педагогической литературе накоплен богатый исследовательский материал об организации разных видов сопровождения субъектов педагогического процесса в образовательных учреждениях, раскрывается содержание профессиональной деятельности специалистов, занимающихся организацией данного процесса. Понять сущность сопровождения помогает обращение к словарям, в которых данное понятие толкуется следующим образом: «сопровождение» — существительное, производное от глагола «сопровождать», т. е. «проводить; сопутствовать; идти вместе для проводов, провожатым; следовать» (В. И. Даль); «сопровождать» кого-то означает «следовать вместе с кем-нибудь, находясь рядом, ведя куда-нибудь или идя за кем-нибудь» (С. И. Ожегов и Н. Ю. Шведова). В педагогических исследованиях сопровождение трактуется как «особый вид педагогической деятельности», как «компонент педагогического процесса» (Т. Н. Сапожникова), направленный на «создание условий для принятия человеком оптимальных решений в ситуациях экзистенциального выбора»². Таким образом, термин «сопровождение» применяется к процессу либо к действию: сопровождение выбора, сопровождение процесса развития и т. п.

Разработка проблемы тьюторства и индивидуализации в образовании осуществляется Л. В. Байбородовой, А. В. Золотаревой, Т. М. Ковалевой и другими исследователями. Под тьюторским сопровождением понимается деятельность, обеспечивающая создание условий для принятия обучающимся оптимальных решений в различных ситуациях образовательного выбора³. Обучающийся учится самостоятельно, тьютор при этом оказывает ему помощь и поддержку. Тьютор «сопровождает построение человеком индивидуальной образовательной программы в открытом образовании» (Т. М. Ковалева)⁴.

Анализ различных источников позволяет определить *тьюторское сопровождение профессионального развития педагога* как компонент процесса про-

² Сапожникова Т. Н. Принципы педагогического сопровождения жизненного самоопределения старшеклассников // Ярославский педагогический вестник. — 2009 (59). — № 2. — С. 74.

³ Золотарева А. В. Тьюторское сопровождение одаренного ребенка в условиях взаимодействия общего, дополнительного и профессионального образования : учебное пособие / А. В. Золотарева, Е. Н. Лекомцева, А. Л. Пикина; под ред. А. В. Золотаревой. — Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2014.

⁴ Ковалева Т. М. Профессия «тьютор» / Т. М. Ковалева, Е. И. Кобыща, С. Ю. Попова (Смолик) [и др.]. — Москва Тверь: «СФК-офис»2012.

фессионального роста педагога, предполагающий со-участие наставника в индивидуальном развитии педагога за счет стимулирования потребности в саморазвитии, позволяющей самостоятельно решать актуальные задачи деятельности с опорой на собственные ресурсы⁵.

Таким образом, *тьютор, сопровождающий профессиональное развитие педагога* (позиционно) — специалист (педагог, методист), который *помогает* педагогу в осознании собственных профессиональных потребностей, постановке индивидуальных задач профессионального развития, актуализации необходимых ресурсов (стимулировании внутренних и выборе внешних).

Тьюторант — *сопровождаемый педагог*, обратившийся с запросом к тьютору с целью оказания помощи в ситуации профессионального и образовательного выбора, осуществление которого необходимо в силу изменившихся по тем или иным причинам условий педагогической деятельности.

Соответственно можно говорить о том, *тьюторское сопровождение в условиях дополнительного профессионального образования педагога* — это совместная деятельность тьютора и тьюторанта, направленная на создание условий для оптимального выбора образовательных ресурсов в процессе профессионального становления и развития педагога. Без ресурсов — информационных, социально-экономических, антропологических — невозможна любая деятельность (в том числе образовательная) и любое воздействие человека на ситуацию. Это и определяет основные направления тьюторского сопровождения (по Т. М. Ковалевой — пространство тьюторской деятельности относительно образовательных ресурсов)⁶:

– инфраструктурная ось — анализ множества образовательных предложений с точки зрения ресурсности для реализации конкретной индивидуальной образовательной программы тьюторанта;

– предметная ось — указывает на направленность работы тьютора с предметным материалом, выбираемым тьюторантом, и обеспечивает расширение границ конкретного предметного знания;

– антропологическая ось — понимание себя в образовании, своих возможностей, качеств, которые формируются и развиваются посредством реализации индивидуальной программы.

Исходя из этого пространство тьюторской деятельности относительно образовательных ресурсов ДПО можно определить следующим образом:

– антропологическая ось — поддержка тьюторанта в понимании себя в профессии на определенном этапе личностно-профессионального развития через диагностирование профессиональной компетентности, выявление «точек роста», составление индивидуальной программы профессионального развития, стимулирование осознания педагогом своих возможностей, качеств, которые формируются и развиваются посредством реализации индивидуальной программы;

5 Тихомирова О. В. Зоны развития // Директор школы. — 2016. — № 6 (209). — С. 48–62.

6 Ковалева Т. М. Основные тенденции развития тьюторства в России // Тьюторское сопровождение индивидуальных образовательных программ на разных ступенях обучения / под общ. ред. Л. А. Косолаповой. — Пермь : ПГГПУ, 2012. С. 3-7.

– инфраструктурная ось — конструирование и сопровождение индивидуального образовательного маршрута (ИОМ) педагога, анализ образовательных предложений для реализации ИОМ; создание единого образовательного пространства реализации программ повышения квалификации;

– предметная ось — сопровождение образовательной деятельности: совместное проектирование и анализ учебных занятий, сопровождение деятельности профессиональных обучающихся сообществ учителей.

Сопровождение профессионального развития педагогов может осуществляться одним или несколькими педагогами конкретного образовательного учреждения, тьютором муниципальной методической службы, входящим в тьюторскую команду, преподавателями, выполняющими функции тьютора.

Анализ исследований и практического опыта позволяет определить сущность компетентности тьютора профессионального развития педагога. Она характеризуется готовностью к решению следующих групп профессиональных задач:

– анализировать информацию о возможностях, потребностях и интересах педагогов;

– помогать в реализации индивидуальных маршрутов профессионального развития педагогов;

– координировать взаимодействие педагогов друг с другом по проектированию образовательного процесса в соответствии с требованиями стандарта;

– организовывать работу с ресурсами социальных партнеров на основе запросов педагогов;

– координировать процесс самообразования педагогов и повышать собственный уровень профессиональной компетентности⁷.

Обязанностью тьютора, сопровождающего профессиональное развитие педагога в образовательной организации, является поддержка педагога в «переходные» или «кризисные» моменты его профессиональной жизни:

– при адаптации к новым условиям (в периоды адаптации молодого специалиста, введения новой нормативной базы образования, изменения требований к осуществлению образовательной деятельности);

– при профессиональном выгорании, профессиональной стагнации;

– в аттестационный период;

– при осуществлении профессиональной деятельности в сложных социальных контекстах (в малокомплектных школах или детских садах, образовательных организациях с низким рейтингом, с различными этническими группами и проч.);

– при низком уровне достижения образовательных результатов⁸.

⁷ Тьюторское сопровождение профессионального развития педагога / Н. В. Бородкина, А. В. Золотарева, А. Л. Пикина, О. В. Тихомирова. — Ярославль : ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2017.

⁸ Тихомирова О. В. Тьюторское сопровождение профессионального развития педагога в условиях образовательной организации / О. В. Тихомирова, Н. В. Бородкина, Л. А. Соколова, О. В. Арсеньева. — Ярославль : ИД «Канцлер», 2015.

1.2 Условия организации тьюторского сопровождения профессионального развития педагогов

В ходе реализации инновационных региональных проектов была разработана и апробирована модель тьюторского сопровождения профессионального развития педагога. Системообразующим компонентом модели тьюторского сопровождения является ИОМ — *относящийся в отдельности к каждому педагогу намеченный путь профессионального развития с указанием основных мероприятий и отметкой о результате их реализации*. ИОМ создается в процессе планирования (проектирования) непрерывного дополнительного профессионального образования педагога каждым педагогом на основе данных диагностики (экспертной оценки деятельности педагога), самодиагностики, программы развития образовательной организации (как общих стратегических путей развития). Источники обеспечения ИОМ для каждого педагога зависят от уровня запланированных мероприятий: из бюджета образовательной организации, муниципального бюджета, регионального бюджета. Результаты прохождения маршрута предьявляются в виде индивидуального плана (дневника) профессионального развития с отметками о выполнении, портфолио с документами, подтверждающими продуктивное участие в намеченных мероприятиях (сертификаты о разработанных в ходе мероприятий продуктах, удостоверения о повышении квалификации, стажировках и проч.).

Реализация ИОМ является возможностью согласовать профессиональные потребности педагога и внешние требования, предьявляемые к педагогической деятельности: подготовка к аттестации, освоение нового вида деятельности, восполнение профессиональных дефицитов и освоение новых компетенций, повышение имеющегося уровня профессиональной компетентности. Данный процесс осуществляется через содержание дополнительных профессиональных программ; участие в инновационных проектах, научно-методических разработках, научных и методических мероприятиях разного уровня, конкурсах; самообразовательную деятельность.

Сопровождение разработки и реализации ИОМ обеспечивается нормативными, организационными, информационными и методическими условиями дополнительного профессионального образования.

Нормативные условия включают в себя договорную и учебную документацию деятельности тьютора. Тьютор осуществляет свою деятельность на основе договора об оказании образовательной услуги в рамках реализации программы повышения квалификации на основе ИОМ и оформляет соответствующую документацию: программу сопровождения обучающегося педагога, график оказания услуги, анализ реализации программы, материалы мониторинга профессионального развития педагога.

Организационные условия включают в себя следующие аспекты:

– тьюторами могут быть педагоги общего образования, входящие в команду тьюторов, методисты ММС и преподаватели ИРО;

- тьютор закрепляется за отдельным педагогом, группой педагогов, педагогами конкретного образовательного учреждения или педагогами МР в соответствии с учебными планами сопровождаемых ППК;
- для взаимной профессиональной поддержки и обогащения практики тьюторы объединяются в совещательный орган — команду тьюторов;
- для организации ДПО учителей на основе тьюторского сопровождения используется тьюторская «сеть», включающая в себя тьюторскую команду ИРО, обеспечивающую сопровождение деятельности муниципальных тьюторских команд, тьюторских команд школ и отдельных учителей; тьюторские команды муниципальных методических служб, обеспечивающие сопровождение деятельности тьюторских команд школ и отдельных учителей; тьюторские команды школ, обеспечивающие сопровождение учителей.

Методические условия обеспечивают деятельность тьютора по выявлению профессиональных дефицитов и организации сопровождения и включают в себя:

- инструменты диагностики профессионального развития педагога и методические материалы по составлению индивидуальной программы профессионального развития;
- модульные программы повышения квалификации, реализуемые на основе индивидуальных образовательных маршрутов;
- план научно-методической работы на уровне региона, муниципалитета, школы;
- «навигационную» базу тьютора, позволяющую подобрать необходимые научно-методические и образовательные мероприятия для поддержки ИОМ тьюторанта.

Информационные условия призваны обеспечить достаточное (избыточное) образовательное пространство для профессионального развития педагога и включают в себя образовательные ресурсы, информационные базы, банки, реестры, каталоги и т. п.

Следует отметить, что организация дополнительного профессионального образования педагогов на основе тьюторского сопровождения позволяет достигнуть значимых результатов на разных уровнях региональной системы образования. Данные результаты подтверждаются проведенными исследованиями. Инструментарий, используемый для оценивания уровня профессиональной компетентности педагога и качества преподавания, основан на общих подходах к профессиональной компетентности педагога.

Для диагностики профессиональной компетентности использовалась внутренняя и внешняя оценка, что позволило получить объективную картину профессионального развития педагога:

- самооценивание профессиональной компетентности для осознания своих «дефицитов» и необходимости профессионального развития (приложение 2);
- наблюдение педагогической деятельности для соотнесения представлений педагога о себе с мнением эксперта;

- тестирование педагога для оценки сформированности и выявления дефицитов профессиональных компетенций;
- анализ динамики развития универсальных учебных действий учеников сопровождаемого педагога.

Дадим краткое описание применяемых инструментов⁹.

Самооценивание происходит посредством заполнения педагогом анкеты. Практика работы показывает, что самооценивание является мощным мотивирующим фактором. Заполнение педагогом опросника позволяет задуматься о требованиях, предъявляемых к педагогической компетентности, над тем, чего не хватает для осуществления деятельности, и подойти к осознанию того, что существуют определенные «профессиональные дефициты». Поэтому данный инструмент является основным в оценивании профессиональной компетентности педагога.

Дополнительно целесообразно провести наблюдения деятельности педагога в различных ситуациях: в процессе проектирования, проведения и анализа учебных занятий. Данные наблюдений оцениваются по тем же параметрам, что и позиции анкеты. Выявленный уровень сопоставляется с уровнем, полученным в результате самооценивания педагога, вычисляется среднее значение, которое округляется до целого по правилам математического округления. В результате выстраивается индивидуальный профиль специалиста, анализ которого позволяет педагогу выявить «пробелы», «дефициты» в своем профессиональном пространстве, наметить пути развития и целенаправленно, «в точку», реализовать их, используя средства своей трудовой деятельности (практика работы с детьми), контакты с коллегами, информационные, методические и кадровые ресурсы организации.

Достаточно сложная процедура внешней оценки компетенций педагога предполагает также разработку специального комплексного оценочного средства, которое обеспечит выявление дефицитов профессиональных компетенций педагога и позволит создать условия для развития проявлений профессиональной деятельности педагога. Таким оценочным средством может стать компьютерный компетентностно-ориентированный тест¹⁰. Под тестом понимается совокупность контрольных заданий в стандартизированной форме, обладающих необходимыми системообразующими статистическими характеристиками и обеспечивающих надежные и валидные оценки концептуально выделенной переменной измерения. Компетентностные тесты для оценки профессиональных компетенций педагога должны содержать компетентностно-ориентированные задания со свободно конструируемым ответом, желательно междисциплинарного характера, на применение знаний в последующем обучении, в жизненных или профессиональных ситуациях. К тестам должны прилагаться оценочные

⁹ Полное описание приведено ниже, а также см.: Тьюторское сопровождение профессионального развития педагога / Н. В. Бородкина, А. В. Золотарева, А. Л. Пикина, О. В. Тихомирова. — Ярославль : ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2017. — С. 134–145.

¹⁰ Формирование компетенций педагога, необходимых для работы с талантливыми детьми и молодежью, средствами дополнительного профессионального образования / под ред. Н. П. Ансимовой, А. В. Золотаревой. — Ярославль : РИО ЯГПУ, 2016.