

**Карта содержательной экспертизы программы ППП
«Преподавание информатики с учетом требований обновленных ФГОС
ООО и СОО» 36(17/19/0)**

Наименование программы, объем часов, место, время, в т.ч. с использованием дистанционных технологий

Авторы / составители:

Белянчева С.Ю. – старший методист ЦИТ, ГАУ ДПО ЯО ИРО

Кафедра: Центр информационных технологий ГАУ ДПО ЯО ИРО

| № п/п | Критерии содержательной экспертизы | Оценка Да(+)/Нет | Примечание эксперта |
|---|--|------------------|--|
| 1. Экспертиза раздела «Характеристика программы» | | | |
| 1.1 | Актуальность и практическая значимость программы сформулированы в соответствии с требованиями | Да | |
| 1.2 | Целевая группа соответствует заявленной программе | Да | |
| 1.3 | Требования к уровню первичной компетентности обучающихся сформулированы корректно | Да | Возможно, стоит уточнить, требуется ли только знание школьного курса информатики или необходимы дополнительные предварительно сформированные компетенции (общепедагогическая компетентность и др.) с учетом указанной целевой группы программы и объема учебного времени, выделяемого на ее освоение. Целесообразно уточнить с учетом названия программы, что требуется владение содержанием курса информатики в соответствии с ФРП ООО и СОО |
| 1.4 | Цель программы соответствует заявленной теме (названию) | Да | |
| 1.5 | Цель программы включает формирование/совершенствование профессиональных компетенций в соответствии с профессиональным стандартом педагога (есть ссылки на ПС) | Да | Ссылки на профессиональный стандарт педагога указаны в планируемых результатах. Формулировка цели также соотносится с содержанием профессионального стандарта педагога |
| 1.6 | Планируемые результаты включают практический опыт, умения и знания, которыми должен овладеть обучающийся, и соотносятся с перечнем формируемых/совершенствуемых профессиональных компетенций | Да | |

| | | | |
|---|--|-----|--|
| 1.7 | Формы итоговой аттестации содержат учебные продукты, которые будут иметь обучающиеся после освоения программы | Да | В перечне учебной продукции указана методическая разработка в форме конспекта, плана-конспекта, сценария, технологической карты по организации образовательного процесса, а также методическая копилка. |
| 1.8 | Заявленный уровень освоения программы соответствует содержанию ППК | Да | |
| 1.9 | Объем учебного времени для обучающихся, в т.ч. очно/заочно с использованием самостоятельной работы, дистанционных технологий и т.п., обеспечивает возможность достижения планируемых результатов | Да | Объем учебного времени будет достаточным и обеспечит возможность достижения планируемых результатов для указанной целевой группы программы при условии уточнения требований к уровню первичной компетентности обучающихся в соответствии с указанной целевой группой |
| 1.10 | Формы обучения позволяют реализовать ДПП в полном объеме | Да | |
| 1.11 | Характеристика программы составлена логично и отвечает на все вопросы реализации программы | Да | |
| 1.12 | Предусмотрено использование материалов РИП | Нет | |
| 2. Экспертиза раздела «Структура и содержание программы» | | | |
| 2.1 Экспертиза Учебного плана (УП) | | | |
| 2.1.1 | Темы УП соответствуют заявленной цели и планируемым результатам программы | Да | |
| 2.1.2 | Темы УП соответствуют содержанию программы | Да | |
| 2.1.3 | Содержание, виды учебных занятий и учебных работ, срок их освоения, формы контроля обеспечивают возможность оценить промежуточные и итоговые результаты обучения | Да | |
| 2.1.4 | Объем часов на обучающегося и преподавателя определяет сроки прохождения обучения | Да | |
| 2.2 Экспертиза Календарного учебного графика | | | |
| 2.2.1 | Режим обучения оптимален для заявленной категории обучающихся | Да | В календарном учебном графике не отмечена входная и выходная диагностика. Режим проведения лекций и практических занятий оптимален для указанной категории обучающихся |
| 2.3 Экспертиза Содержания программы | | | |
| 2.3.1 | Темы УПП рабочих программ дисциплин (модулей) соответствуют заявленной теме и планируемым результатам | Да | |

| | | | |
|---|--|----|--|
| 2.3.2 | Содержание учебных дисциплин (модулей) отражает: | | |
| 2.3.2.1 | направленность на достижение планируемых результатов обучения и формирование/совершенствование заявленных профессиональных компетенций | Да | |
| 2.3.2.2 | практико-ориентированный характер программы (соотношение теоретической и практической частей обоснованно) | Да | |
| 2.3.2.3 | проверяемость достижения результатов освоения программы (по системе текущего контроля, промежуточной и итоговой аттестации) | Да | |
| 2.3.2.4 | Содержание соответствует всем темам ДПП и видам учебной деятельности, предусмотренным программой | Да | |
| 3. Экспертиза раздела «Условия реализации программы» | | | |
| 3.1 | Заявленные требования к профессорско-преподавательскому составу адекватны ее целям и содержанию | Да | |
| 3.2 | Характер учебной деятельности и формы предъявления учебного материала позволяют достичь поставленной цели | Да | |
| 3.3 | Заявленные материально-технические условия реализации программы адекватны ее целям и содержанию | Да | |
| 3.4 | Учебно-методическое и информационное обеспечение программы соответствует всем темам программы и видам учебной деятельности, предусмотренным программой | Да | |
| 3.5 | Перечень рекомендуемой основной литературы включает необходимые и достаточные современные и общедоступные источники (в т.ч. библиотека ИРО или ОУ) | Да | |
| 3.6 | Перечень рекомендуемой дополнительной литературы содержит современные и общедоступные источники (в т.ч. библиотека ИРО или ОУ) | Да | |
| 3.7 | Перечисленные Интернет-ресурсы достоверны | Да | |
| 4. Экспертиза раздела «Контроль и оценка результатов освоения программы» | | | |

| | | | |
|--|--|----|--|
| 4.1 | Оценка компетентности, квалификации имеет интегративный (целостный) характер | Да | |
| 4.2 | Объектами оценивания выступают изготовленные продукты и (или) процесс деятельности обучающихся | Да | |
| 4.3 | Предметом оценивания являются компетенции обучающегося | Да | |
| 4.4 | Объективность оценивания достигается на основании четко сформулированных (диагностических) показателей и критериев | Да | |
| 4.5 | Методы оценивания обеспечивают оптимальную ресурсоемкость процедуры | Да | |
| 4.6 | Оценочные средства контроля (КИМ; перечень вопросов к тестам, зачету; требования к итоговой работе, критерии оценивания) позволяют диагностировать достижение планируемых результатов обучения, отражают условия использования | Да | |
| 5. Экспертиза раздела «Аннотация» | | | |
| 5.1 | Направленность программы соответствует названию ППК | Да | |
| 5.2 | Ключевые элементы содержания сформулированы в соответствии с заявленной тематикой | Да | Ключевые элементы содержания сформулированы в соответствии с заявленной тематикой ППК, однако целесообразно дополнение перечня ключевых элементов в соответствии с более полным содержанием, описанным в программе |
| 5.3 | Содержание аннотации описывает специфику учебного курса | Да | |
| 5.4 | Текст аннотации логичен и лаконичен | Да | |

Рекомендации (по корректировке и доработке разделов ДПП)¹:

Пункт 1.3: целесообразно уточнение уровня первичной компетентности обучающихся с учетом указанной целевой группы и направленности ППК как на основное, так и на среднее общее образование.
 Пункт 5.2: возможно, целесообразно более полное описание ключевых элементов содержания

Итоговое заключение: Программа может быть рекомендована к утверждению на Учёном совете.

Эксперт: У.В. Плюсунова Плюсунова У.В.,

доцент кафедры теории и методики
 обучения информатике ЯГПУ им. К.Д. Ушинского

Подпись У.В. Плюсуновой удостоверено

Начальник управления по кадрам и организационному обеспечению



Дата _____

¹ Указываются пункт, раздел рекомендации/рекомендации