

**Карта содержательной экспертизы программы ППП  
«Цифровая образовательная среда: новые компетенции педагога» 48(32/6/0)**

Наполнение программы любыми частями, равноично, в т.ч. с использованием дистанционных технологий

**Авторы / составители:**

Кувакина Е.В. - руководитель ЦИТ; Баранова М.В. – старший методист ЦИТ; Белянчева С.Ю.  
– старший методист ЦИТ

**Кафедра:** Центр информационных технологий ГЛУ ДПО ЯО ИРО

№ п/п	Критерии содержательной экспертизы	Оценка Да (+)/Нет	Примечание эксперта
<b>1. Экспертиза раздела «Характеристика программы»</b>			
1.1	Актуальность и практическая значимость программы сформулирована в соответствии с требованиями	+	Вопрос сформулирован не полно: в соответствии с требованиями какими?
1.2	Целевая группа соответствует заявленной программе	+	
1.3	Требования к уровню первичной компетентности обучающихся сформулированы корректно	+	Фраза «опытный пользователь ПК» понятна, а корректно ли такое определение, относительно чего корректно: нормативной базы или практики ПК?
1.4	Цель программы соответствует заявленной теме (названию)	+	В вопросе не сказано о том, в программном или результативном залоге должна быть сформулирована цель.
1.5	Цель программы включает формирование/совершенствование профессиональных компетенций в соответствии с профессиональным стандартом педагога (есть ссылки на ПС)	+	Формальный, не содержательный вопрос
1.6	Планируемые результаты включают практический опыт, умения и знания, которыми должен обладать обучающийся, и соотносятся с перечнем формируемых/совершенствуемых профессиональных компетенций	+	
1.7	Формы итоговой аттестации содержат учебные продукты, которые будут иметь обучающиеся после освоения программы	+	Вопрос сформулирован так, что ответ всегда будет +
1.8	Заявленный уровень освоения программы соответствует содержанию ППК	+	
1.9	Объем учебного времени для обучающихся, в т.ч. очно/очно с использованием самостоятельной работы, дистанционных технологий и т.п., обеспечивает возможность достижения планируемых результатов	+	
1.10	Формы обучения позволяют реализовать	+	ДПП – это ППК?

	ДПП в полном объеме		
1.11	Характеристика программы составлена логично и отвечает на все вопросы реализации программы	+	
1.12	Предусмотрено использование материалов РИП	-	В тексте нет упоминания РИП и/или иных инновационных форм работы.
<b>2. Экспертиза раздела «Структура и содержание программы»</b>			
<b>2.1 Экспертиза Учебного плана (УП)</b>			
2.1.1	Темы УП соответствуют заявленной цели и планируемым результатам программы	+	Вопрос формальный. УП – это УП или ППК? Я принял УП – УПК
2.1.2	Темы УП соответствуют содержанию программы	+	
2.1.3	Содержание, виды учебных занятий и учебных работ, срок их освоения, формы контроля обеспечивают возможность оценить промежуточные и итоговые результаты обучения	?	На вопрос в такой формулировке ответить нельзя, например, как содержание влияет на возможность оценить результаты обучения??!
2.1.4	Объем часов на обучающегося и преподавателя определяет сроки прохождения обучения	+	Вопрос сформулирован так, что ответ всегда будет
<b>2.2 Экспертиза Календарного учебного графика</b>			
<b>Экспертиза Календарного учебного графика</b>			
2.2.1	Режим обучения оптимален для заявленной категории обучающихся	?	На вопрос в такой формулировке ответить нельзя, целевых аудиторий две (учителя и зам. директоров ОО), более того оптимальность относительно чего, быстроты обучения или результативности обучения?
<b>2.3 Экспертиза Содержания программы</b>			
2.3.1	Темы УП рабочих программ, дисциплин (модулей) соответствуют заявленной теме и планируемым результатам	+	Вопрос формальный
2.3.2	Содержание учебных дисциплин (модулей) отражает:		
2.3.2.1	направленность на достижение планируемых результатов обучения и формирование/совершенствование заявленных профессиональных компетенций	+	
2.3.2.2	практико-ориентированный характер программы (соотношение теоретической и практической частей обоснованно)	+	
2.3.2.3	роверяемость достижения результатов освоения программы (по системе текущего контроля, промежуточной и итоговой аттестации)	+	Вопрос формальный
2.3.2.4	Содержание соответствует всем темам ДПП и видам учебной деятельности, предусмотренным программой	+	Вопрос формальный. ДПП – это ППК?
<b>3. Экспертиза раздела «Условия реализации программы»</b>			

3.1	Заявленные требования к профессорско-преподавательскому составу адекватны ее целям и содержанию	+	
3.2	Характер учебной деятельности и формы предъявления учено-материала позволяют достичь поставленной цели	+	Формат представления ППК не содержит, например, форм представления учебного материала
3.3	Заявленные материально-технические условия реализации программы адекватны ее целям и содержанию	+	
3.4	Учебно-методическое и информационное обеспечение программы соответствует всем темам программы и видам учебной деятельности, предусмотренным программой	+	Вопрос формальный
3.5	Перечень рекомендуемой основной литературы включает необходимые и достаточные современные и общедоступные источники (в т.ч. библиотека ИРО или ОУ)	+	Формально списка основной литературы нет. Но данный вопрос не имеет смысла к ППК по данной теме.
3.6	Перечень рекомендуемой дополнительной литературы содержит современные и общедоступные источники (в т.ч. библиотека ИРО или ОУ)	+	См. п. 3.5
3.7	Перечисленные Интернет-ресурсы достоверны	+	Я доверяю авторам программы
<b>4. Экспертиза раздела «Контроль и оценка результатов освоения программы»</b>			
4.1	Оценка компетентности, квалификации имеет интегративный (целостный) характер	+	Вопрос некорректен, т.к. оценивается не квалификация, а результаты освоения заявленного содержания ППК. При этом интегративность в оценивании есть
4.2	Объектами оценивания выступают изготовленные продукты и (или) процесс деятельности обучающихся	+	Вопрос формальный
4.3	Предметом оценивания являются компетенции обучающегося	+	Вопрос формальный
4.4	Объективность оценивания достигается на основании четко сформулированных (диагностических) показателей и критериев	+	Вопрос некорректен, т.к. критерии позволяют избежать субъективности оценивания (поэтому +), а для объективности необходима верификация механизма оценивания, в т.ч. проверка тех, кто оценивает
4.5	Методы оценивания обеспечивают оптимальную ресурсоемкость процедуры	+	Вопрос некорректен, т.к. не понятно по какому критерию оптимизировать («оптимальную ресурсоемкость»), а с точки зрения повторяемости (единства

		(подходы) безусловно +
4.6	Оценочные средства контроля (КИМ: перечень вопросов к тестам, зачету; требования к итоговой работе, критерии оценивания) позволяют диагностировать достижение планируемых результатов обучения, отражают условия использования содержания обучения в профессиональной деятельности.	
5. Экспертиза раздела «Аннотация»		
5.1	Направленность программы соответствует названию ППК	+
5.2	Ключевые элементы содержания сформулированы в соответствии с заявленной тематикой	+
5.3	Содержание аннотации описывает специфику учебного курса	+
5.4	Текст аннотации логичен и лаконичен	+

**Рекомендации** (по корректировке и доработке разделов ДПП):  
**К содержанию ППК:** нет раздела, связанного с компетенциями в области кибербезопасности; требуется уточнить в программе использование термина маршрут, т.к. под маршрутами традиционно понимаются альтернативные варианты достижения цели, а в данной ППК это модули (части) единой программы (32+16=48 часов, а не 32 или 16 часов). **По форме представления ППК:** неудачная форма представления программы, так, например, ресурсные требования не входят в характеристику программы; много избыточной конкретизации, так в ППК включен календарный график, что подразумевает ЕДИНСТВЕННО возможный вариант реализации, т.е. без учета возможностей педагогов; много фактических повторов, так, например, профстандарт повторяется несколько раз.

**Итоговое заключение:** Программа может быть рекомендована к утверждению на Ученом совете.

Эксперт:

Потехин Н. В.

15.03.2024 Дата

Зав. лабораторией проектов в  
области информационных  
технологий ФГБОУ ВО ЯГТУ

*Подпись Н.В. Потехина, члено ветро*



Начальник управления по кадровому  
и организационному обеспечению

Коняева Л.В.

15.03.2024

<sup>1</sup> Указываются пункт, раздел и рекомендации рекомендации