

## Карта содержательной экспертизы программы ППК «Язык Python как средство обучения программированию в школьном курсе информатики» (36/4/2)

*Наименование программы, объём часов всего, очно/заочно, в т.ч. с использованием дистанционных технологий*

**Авторы / составители:** Быкова И.А. — старший преподаватель кафедры теории и методики обучения информатике ЯГПУ им. К.Д. Ушинского; Кувакина Е.В. — к.п.н., старший методист ЦИТ ГАУ ДПО ЯО ИРО

**Кафедра:** Центр информационных технологий ГАУ ДПО ЯО ИРО

№ п/п	Критерии содержательной экспертизы	Оценка Да(+)/Нет	Примечание эксперта
<b>1. Экспертиза раздела «Характеристика программы»</b>			
1.1	Актуальность и практическая значимость программы сформулированы в соответствии с требованиями	+	
1.2	Целевая группа соответствует заявленной программе	+	
1.3	Требования к уровню первичной компетентности обучающихся сформулированы корректно	+	
1.4	Цель программы соответствует заявленной теме (названию)	+	
1.5	Цель программы включает формирование/совершенствование профессиональных компетенций в соответствии с профессиональным стандартом педагога (есть ссылки на ПС)	+	
1.6	Планируемые результаты включают практический опыт, умения и знания, которыми должен овладеть обучающийся, и соотносятся с перечнем формируемых/совершенствуемых профессиональных компетенций	+	
1.7	Формы итоговой аттестации содержат учебные продукты, которые будут иметь обучающиеся после освоения программы	+	
1.8	Заявленный уровень освоения программы соответствует содержанию ППК	+	
1.9	Объём учебного времени для обучающихся, в т.ч. очно/заочно с использованием самостоятельной работы, дистанционных технологий и т.п., обеспечивает возможность достижения планируемых результатов	+	
1.10	Формы обучения позволяют реализовать ДПП в полном объеме	+	

1.11	Характеристика программы составлена логично и отвечает на все вопросы реализации программы	+		
1.12	Предусмотрено использование материалов РИП	+		
<b>2. Экспертиза раздела «Структура и содержание программы»</b>				
<b>2.1 Экспертиза Учебного плана (УП)</b>				
2.1.1	Темы УП соответствуют заявленной цели и планируемым результатам программы	+		
2.1.2	Темы УП соответствуют содержанию программы	+		
2.1.3	Содержание, виды учебных занятий и учебных работ, срок их освоения, формы контроля обеспечивают возможность оценить промежуточные и итоговые результаты обучения	+		
2.1.4	Объём часов на обучающегося и преподавателя определяет сроки прохождения обучения	+		
<b>2.2 Экспертиза Календарного учебного графика</b>				
2.2.1	Режим обучения оптимален для заявленной категории обучающихся	+		
<b>2.3 Экспертиза Содержания программы</b>				
2.3.1	Темы УПП рабочих программ дисциплин (модулей) соответствуют заявленной теме и планируемым результатам	+		
2.3.2	Содержание учебных дисциплин (модулей) отражает:	+		
2.3.2.1	направленность на достижение планируемых результатов обучения и формирование/совершенствование заявленных профессиональных компетенций			
2.3.2.2	практико-ориентированный характер программы (соотношение теоретической и практической частей обоснованно)	+		
2.3.2.3	проверяемость достижения результатов освоения программы (по системе текущего контроля, промежуточной и итоговой аттестации)	+		
2.3.2.4	Содержание соответствует всем темам ДПП и видам учебной деятельности, предусмотренным программой	+		
<b>3. Экспертиза раздела «Условия реализации программы»</b>				

3.1	Заявленные требования к профессорско-преподавательскому составу адекватны ее целям и содержанию	+		
3.2	Характер учебной деятельности и формы предъявления учебного материала позволяют достичь поставленной цели	+		
3.3	Заявленные материально-технические условия реализации программы адекватны ее целям и содержанию	+		
3.4	Учебно-методическое и информационное обеспечение программы соответствует всем темам программы и видам учебной деятельности, предусмотренным программой	+		
3.5	Перечень рекомендуемой основной литературы включает необходимые и достаточные современные и общедоступные источники (в т.ч. библиотека ИРО или ОУ)	+		
3.6	Перечень рекомендуемой дополнительной литературы содержит современные и общедоступные источники (в т.ч. библиотека ИРО или ОУ)	+		
3.7	Перечисленные Интернет-ресурсы достоверны	+		
<b>4. Экспертиза раздела «Контроль и оценка результатов освоения программы»</b>				
4.1	Оценка компетентности, квалификации имеет интегративный (целостный) характер	+		
4.2	Объектами оценивания выступают изготовленные продукты и (или) процесс деятельности обучающихся	+		
4.3	Предметом оценивания являются компетенции обучающегося	+		
4.4	Объективность оценивания достигается на основании четко сформулированных (диагностических) показателей и критериев	+		
4.5	Методы оценивания обеспечивают оптимальную ресурсоемкость процедуры	+		

4.6	Оценочные средства контроля (КИМ; перечень вопросов к тестам, зачету; требования к итоговой работе, критерии оценивания) позволяют диагностировать достижение планируемых результатов обучения, отражают условия использования	+		
<b>5. Экспертиза раздела «Аннотация»</b>				
5.1	Направленность программы соответствует названию ППК	+		
5.2	Ключевые элементы содержания сформулированы в соответствии с заявленной тематикой	+		
5.3	Содержание аннотации описывает специфику учебного курса	+		
5.4	Текст аннотации логичен и лаконичен	+		

**Рекомендации** (по корректировке и доработке разделов ДПП)<sup>1</sup>:

**Итоговое заключение:** Программа может быть рекомендована к утверждению на Учёном совете.

Эксперт: *Г.В. Ткаченко* (Ткаченко Г.В.)  
подпись

«18» *сентября* 2022 года

Подпись Ткаченко Галины Владимировны заверяю

Директор ГОУ ЯО «Лицей № 86»



О.В.Большакова

<sup>1</sup> Указываются пункт, раздел рекомендация/рекомендации