

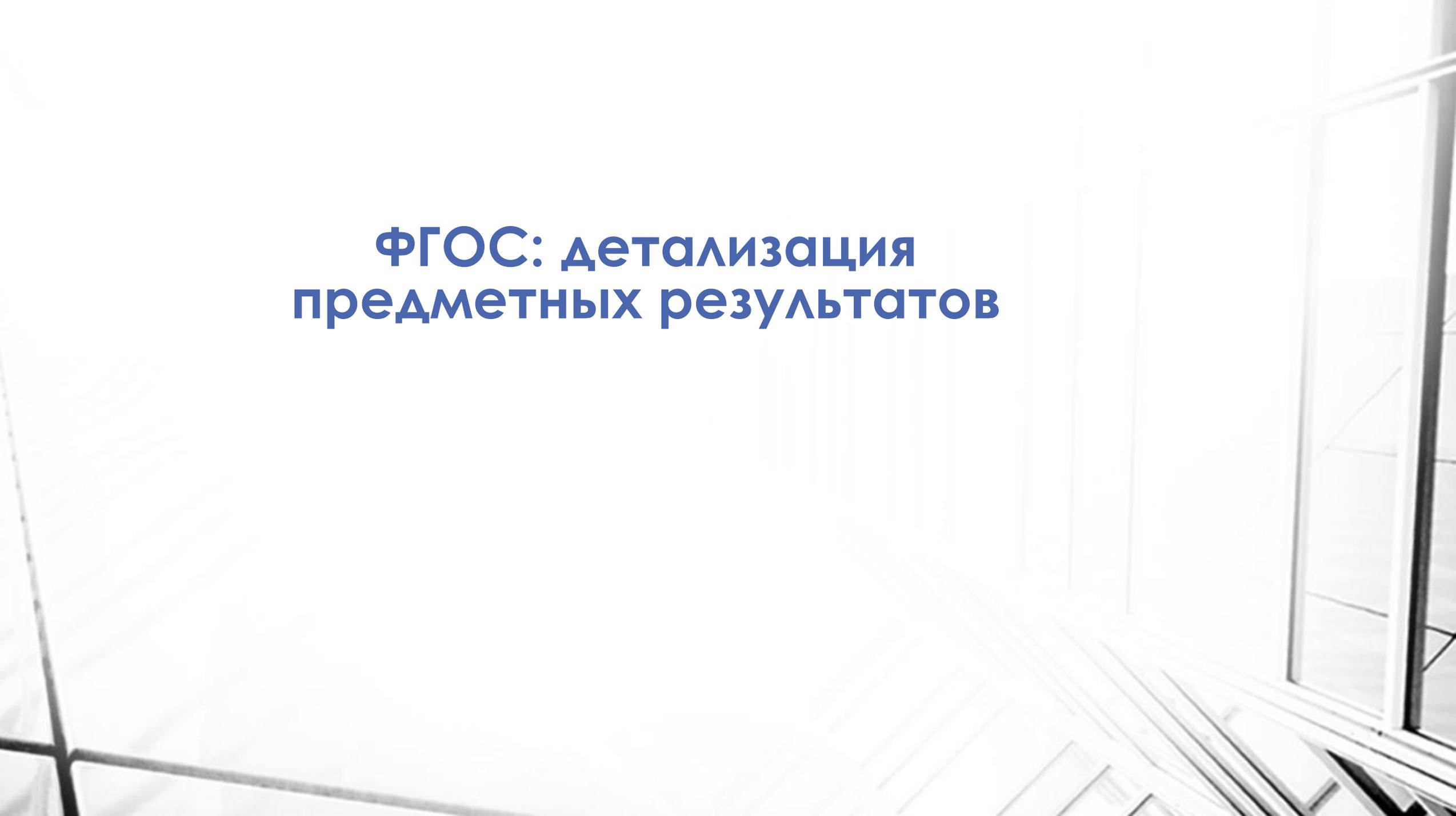
Филологическое образование в современной школе

векторы развития

ФГОС: детализация предметных результатов

**Декабрьское сочинение + устное собеседование:
боремся с псевдотекстами**

ЕГЭ: важные изменения последних лет



ФГОС: детализация предметных результатов

Во ФГОС осуществлена детализация требований к предметным результатам по годам обучения

Предметные результаты ориентированы:

- на **применение** обучающимися **знаний**, умений и навыков в учебных ситуациях
- на **применение** обучающимися **знаний**, умений и навыков в реальных жизненных условиях
- на успешное обучение на следующем уровне общего образования

Детализация требований позволяет создать

- необходимую нормативную основу для обеспечения **единства** образовательного пространства
- **единство** подходов к обучению и оцениванию результатов для федерального, регионального и муниципального уровней

Принципы разработки предметных требований

- фиксирует требования к результатам освоения учебного предмета на конец каждого года обучения
- включены только те результаты обучения и то содержание, без которых изучение предмета на следующем уровне обучения будет затруднено или невозможно
- результат, достижение которого планируется на определенном этапе, по умолчанию считается освоенным обучающимся и на последующих этапах повторно не формулируется (хотя, безусловно, работа по совершенствованию достигнутого результата продолжается)
- при распределении учебного материала по частям (годам) учитываются возрастные особенности обучающихся, их интересы; когнитивные возможности; постепенность и посильность; преемственность и динамика наращивания требований к результатам, системность

- принцип приращения результата:
- 1 год изучения: участвовать в диалоге на лингвистические темы (в рамках изученного) и темы на основе жизненных наблюдений объемом не менее 3 реплик
- 2 год изучения: владеть различными видами диалога: побуждение к действию, обмен мнениями (объемом не менее 4 реплик)
- 3 год изучения: участвовать в диалоге на лингвистические (в рамках изученного) темы и темы на основе жизненных наблюдений объемом не менее 5 реплик (диалог – запрос информации, диалог – сообщение информации)
- 4 год изучения: участвовать в диалоге на лингвистические (в рамках изученного) темы и темы на основе жизненных наблюдений объемом не менее 6 реплик
- 5 год изучения: владеть различными видами диалога

Связь личностных и предметных результатов

- формируются средствами предмета, но не проверяются
- «...проявление интереса к познанию родного языка, истории, культуры Российской Федерации...» (п.34.1 «Патриотическое воспитание»)
- «...неприятие любых форм экстремизма, дискриминации; понимание роли различных социальных институтов в жизни человека...» (п.34.2 «Гражданское воспитание»)
- «...ориентация на моральные ценности и нормы в ситуациях нравственного выбора; готовность оценивать свое поведение и поступки, а также поведение и поступки других людей с позиции нравственных и правовых норм с учетом осознания последствий поступков...» (п.34.3 «Духовно-нравственное воспитание»)
- «...восприимчивость к разным видам искусства, традициям и творчеству своего и других народов, понимание эмоционального воздействия искусства; осознание важности художественной культуры как средства коммуникации и самовыражения; понимание ценности отечественного и мирового искусства, роли этнических культурных традиций и народного творчества...» (п.34.4 «Эстетическое воспитание»)

Связь метапредметных и предметных результатов

- Например, требование к предметным результатам – «совершенствование различных видов устной и письменной речевой деятельности (говорения и аудирования, чтения и письма); формирование умений речевого взаимодействия (в том числе общения при помощи современных средств устной и письменной коммуникации)» – связано с овладением **универсальными коммуникативными действиями**: способность воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с условиями и целями общения; проявлять уважительное отношение к собеседнику и в корректной форме формулировать свои возражения; сопоставлять свои суждения с суждениями других участников диалога, обнаруживать различие и сходство позиций.
- **Базовые логические действия**
- выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений) – *определение типов подчинительной связи слов в словосочетании (согласование, управление, примыкание)*
- устанавливать существенный признак классификации, основания для сравнения, критерии проводимого анализа – *распознавание и характеристика основных видов выразительных средств фонетики, лексики, грамматики; выявление типовых признаков текстов разных жанров*

- **Базовые исследовательские действия**

- проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой – *проведение анализа текста с точки зрения употребления в нем языковых средств выразительности*
- отбирать информацию или данные из источников с учетом предложенной учебной задачи и заданных критериев – *определение лексического значения слова разными способами (использование толкового словаря, а также словарей синонимов, антонимов; установление значения слова по контексту); использование словарей, в том числе мультимедийных, при построении устного и письменного речевого высказывания, для осуществления эффективного и оперативного поиска нужной лингвистической информации*
- выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления – *идентификация самостоятельных (знаменательных) и служебных частей речи по значению и основным грамматическим признакам*

Важно

- Требования к предметным результатам не препятствуют реализации принципа формирования образовательными организациями основных образовательных программ, обеспечивающих необходимый уровень вариативности, а также учета интересов и возможностей, как образовательных организаций, так и обучающихся
- Допускается иная, кроме представленной во ФГОС, логика изучения материала в пределах конкретного года обучения, а также перенос материала из одного года обучения в другой с учетом особенностей контингента обучающихся образовательной организации

**Декабрьское сочинение +
устное собеседование:
боремся с псевдотекстами**

ДЕКАБРЬСКОЕ СОЧИНЕНИЕ

с 2014 года

Цели:

формирование

- самосознания обучающегося, **умения мыслить и доказывать свою позицию**
- **читательской культуры** (рассуждение с опорой на самостоятельно выбранные произведения отечественной и мировой литературы)
- **речевой культуры**

Положительные стороны итоговых сочинений

- Объем всех (за небольшим исключением) проанализированных сочинений от 250 слов.
- Во всех сочинениях (за небольшим исключением) есть обращение к текстам литературных произведений.
- Все (за небольшим исключением) сочинения имеют вступление и заключение.
- Все сочинения соответствуют тематическому направлению.

Типичные недостатки

- соответствие сочинения **не конкретной теме**, а открытому **тематическому направлению**
- частичное или полное несоответствие теме: корректировка, «дописывание» темы по своему желанию, подмена темы вследствие невнимательного ее прочтения, отступления от темы
- неумение дать на явный или скрытый в теме вопрос краткий, ясный ответ, чтобы затем при написании сочинения обосновать его; нечеткое формулирование тезисов, затрудняющее их встраивание в логическую структуру сочинения
- категоричность выводов, нарочитая прямолинейность суждений
- сведение сочинения к формулировке общеизвестных мыслей
- отсутствие содержательных связей между вступлением, заключением и основной частью работы; отсутствие логических связей между смысловыми частями работы
- необоснованные повторы одних и тех же мыслей
- неразличение понятий «пример» и «аргумент»

Псевдотекст

- формально отражает внешние признаки текста
- сконструирован на основе шаблонов
- лишен авторского замысла
- содержит большое количество речевых и грамматических ошибок, свидетельствующих об отсутствии у выпускника сформированных импровизационных речевых умений и свободного владения речью

Использование учащимися
канцелярита свидетельствует

*о несформированности
их речевой культуры*

об их отчужденном отношении к сочинению как к учебной задаче, об отсутствии личной заинтересованности в выражении своего мнения (зачастую, по мнению школьников, сочинение пишется с непонятной целью, неопределенному адресату, «в основе письма как процесса не просматривается четкой смысловой задачи, осознается только прагматическая необходимость представить в срок продукт нужного объема» (Я.Э. Ахапкина).

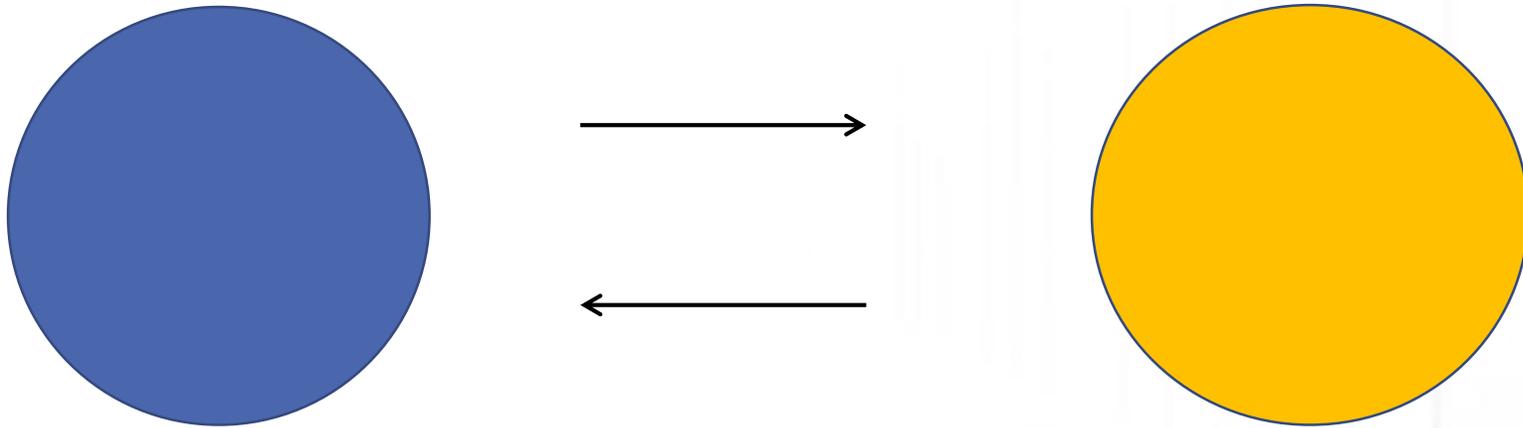
Текст

Любое по объему высказывание, ЕСЛИ

- ▶ оно **подчинено единой теме**;
- ▶ эта тема раскрывается в соответствии с **авторским замыслом**;
- ▶ высказывание кому-либо **адресовано** (другу, группе студентов, читателям газет и т.п.);
- ▶ оно создано в соответствии с определенной **целевой установкой**.

И.Р.Гальперин

Общение



это речевое взаимодействие

Речевая деятельность

- это способ реализации общественно-коммуникативных потребностей человека в процессе общения
- обеспечивает процесс восприятия и порождения текстов (высказываний) в процессе общения. Продуктом речевой деятельности является текст (высказывание)
- это деятельность текстовая, основанная на умении создавать и воспринимать высказывания (тексты) в процессе общения

При создании и при восприятии текстов главным является **СМЫСЛ** высказывания

Продуктивные виды РД

- **создание** текстов (высказываний)
- в устной форме (**говорение**)
- письменной форме (**письмо**)

Рецептивные виды РД

связаны с восприятием и осмыслением

- устных текстов (**слушание**)
- письменных текстов (**чтение**)

ЕГЭ: важные изменения последних лет

Важно

Привлечение текста произведения для аргументации

- **2** Для аргументации суждений текст привлекается на уровне **анализа** важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, фактические ошибки отсутствуют
- **1** Для аргументации суждений текст привлекается на уровне пересказа произведения или общих рассуждений о его содержании, авторская позиция не искажена,
 - И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка
- **0** Суждения не аргументированы текстом произведения,
 - И/ИЛИ авторская позиция искажена¹,
 - И/ИЛИ допущено две или более фактические ошибки
- *Под искажением авторской позиции понимается грубое искажение наиболее важных идей произведения, общих авторских оценок*

Важно

- **3** Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта **глубоко, многосторонне**
- **2** Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, но односторонне
- **1** Сочинение написано на заданную тему, но тема раскрыта поверхностно
- **0** Тема не раскрыта

Напишите сочинение по прочитанному тексту. Сформулируйте одну из проблем, поставленных автором текста. **Прокомментируйте сформулированную проблему. Включите в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, которые, по Вашему мнению, важны для понимания проблемы исходного текста (избегайте чрезмерного цитирования). Поясните значение каждого примера и укажите смысловую связь между ними.**

Сформулируйте позицию автора (рассказчика). Выразите своё отношение к позиции автора по проблеме исходного текста (согласие или несогласие) и обоснуйте его.

Филологическое образование

- комплекс наук, обращенных к словесному высказыванию (**тексту**), к словесно-художественному творчеству (**произведению**)
- не только практическое освоение учащимися **коммуникативных возможностей слова** и теоретическое постижение языка/речи как многофункциональной системы, но и духовное, эстетическое приобщение **к национальной картине мира**, воплощенной в эталонных текстах классической литературы, к отечественной и мировой культуре
- составляет ядро школьного гуманитарного образования: формирует **языковую личность**, приобщает учеников к красоте и богатству художественного слова, помогает овладеть всеми возможностями языка и потенциалом словесного искусства для дальнейшего **саморазвития и самореализации**