

Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ярославской области Институт развития образования

Государственное профессиональное образовательное учреждение Ярославской области Ростовский педагогический колледж

# *Реализация критериального подхода к оцениванию различных видов научно- исследовательских работ студентов*

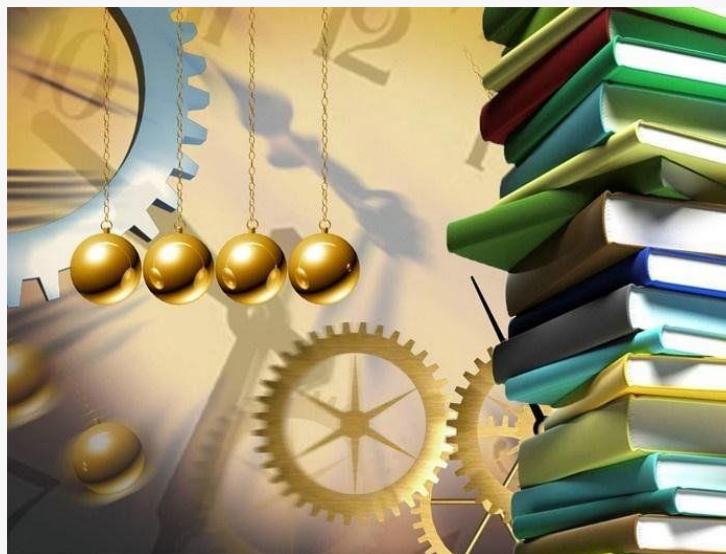
*С.С. Карцева, заместитель директора  
по инновационной и методической работе*

*О.В. Савченко, старший методист*

Ростов, 2024 год

# Научно-исследовательская деятельность

– это познавательная деятельность, основная задача которой – выработка новых знаний об объектах и процессах в различных областях действительности



# ЗАДАЧИ ОЦЕНИВАНИЯ

Мотивирование студентов на устранение имеющихся пробелов

Дифференцирование значимости оценок, полученных за выполнение различных видов деятельности

Отслеживание эффективности образовательного процесса

Определение уровня подготовки каждого студента на каждом этапе образовательного процесса

Обеспечение обратной связи между студентом и преподавателем

Оценивание



**КРИТЕРИАЛЬНОЕ ОЦЕНИВАНИЕ** – это процесс, основанный на сравнении учебных достижений учащихся с четко определенными, коллективно выработанными, заранее известным всем участникам образовательного процесса критериями, соответствующими целям и содержанию образования, способствующим формированию ключевых компетентностей учащихся



**ОБЪЕКТЫ ОЦЕНИВАНИЯ**

**ПРОЦЕСС И РЕЗУЛЬТАТ  
ВЫПОЛНЕНИЯ**

**Индивидуальных  
проектов**

**Курсовых работ**

**Выпускных квалификационных  
работ**

# ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ

ФГОС СПО

ФГОС СОО

ФОП СОО

ПОЛОЖЕНИЕ ОБ ИНДИВИДУАЛЬНОМ ПРОЕКТЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ ГПОУ ЯО  
РОСТОВСКОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО КОЛЛЕДЖА 1

	Министерство образования Ярославской области государственное профессиональное образовательное учреждение Ярославской области Ростовский педагогический колледж
	Положение об индивидуальном проекте обучающихся ГПОУ ЯО Ростовского педагогического колледжа

УТВЕРЖДАЮ  
Директор ГПОУ ЯО  
Ростовского педагогического колледжа  
Зябкина Н. Б.  
Приказ № 38/01 от 20.08 2022 г.



ПОЛОЖЕНИЕ ОБ ИНДИВИДУАЛЬНОМ ПРОЕКТЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ  
ГПОУ ЯО РОСТОВСКОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО КОЛЛЕДЖА

СОГЛАСОВАНО  
на заседании педагогического совета  
Протокол № 10 от «30» 08 20 22 г.

# КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРОЕКТА

<b>1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем</b>	
<b><i>Критерий 1.1. Поиск, отбор и адекватное использование информации</i></b>	<b>Баллы</b>
Работа содержит <b>незначительный объем</b> подходящей информации из <b>ограниченного</b> числа однотипных источников	1
Работа содержит <b>достаточный объем</b> подходящей информации из однотипных источников	2
Работа содержит <b>достаточно полную</b> информацию из <b>разнообразных</b> источников	3
<b><i>Критерий 1.2. Постановка проблемы</i></b>	<b>Баллы</b>
Проблема <b>сформулирована, План действий фрагментарный. Гипотеза отсутствует</b> (для исследовательских проектов)	1
Проблема сформулирована, <b>обоснована</b> , но план действий <b>не полный</b> , выдвинута гипотеза (для исследовательских проектов)	2
Проблема сформулирована, <b>обоснована</b> , дан подробный план действий, выдвинута гипотеза (гипотезы) (для исследовательских проектов)	3
<b><i>Критерий 1.3. Актуальность и значимость темы проекта</i></b>	<b>Баллы</b>
Актуальность темы проекта и её значимость для студента обозначены фрагментарно <b>на уровне утверждений</b>	1
Актуальность темы проекта и её значимость для студента обозначены на уровне утверждений, приведены <b>основания</b>	2
Актуальность темы проекта и её значимость раскрыты и обоснованы исчерпывающе, тема имеет актуальность и значимость не только для студента, но и для колледжа, города, сощума	3
<b><i>Критерий 1.4. Анализ степени самостоятельности в ходе выполнения работы, формулировании выводов и перспектив</i></b>	<b>Баллы</b>
Планирует ход выполнения работы, формулирует необходимые выводы, намечает перспективы работы <b>с помощью научного руководителя</b>	1
<b>Самостоятельно</b> планирует ход выполнения работы, формулирует необходимые выводы, намечает перспективы работы <b>с помощью научного руководителя</b>	2
<b>Самостоятельно</b> планирует ход выполнения работы, формулирует необходимые выводы, намечает перспективы работы	3
<b><i>Критерий 1.5. Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе</i></b>	<b>Баллы</b>

# Оценочный лист ИП

Показатели сформированности планируемых результатов (оценивание производится по трехбалльной шкале, проявления каждого критерия отображено в Приложении)	Баллы
<b>1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем</b>	
<i>Критерий 1.1.</i> Поиск, отбор и использование информации	
<i>Критерий 1.2.</i> Постановка проблемы	
<i>Критерий 1.3.</i> Актуальность и значимость темы проекта	
<i>Критерий 1.4.</i> Анализ степени самостоятельности в ходе выполнения работы, формулировании выводов и перспектив	
<i>Критерий 1.5.</i> Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе	
<i>Критерий 1.6.</i> Полезность и востребованность продукта	
<b>2. Сформированность предметных знаний и способов действий</b>	
<i>Критерий 2.1.</i> Соответствие выбранных способов работы цели и содержанию проекта	
<i>Критерий 2.2.</i> Глубина раскрытия темы проекта	
<i>Критерий 2.3.</i> Качество проектного продукта	
<i>Критерий 2.4.</i> Использование средств наглядности, технических средств	
<b>3. Сформированность регулятивных действий</b>	
<i>Критерий 3.1.</i> Соответствие требованиям оформления письменной части	
<i>Критерий 3.2.</i> Постановка цели и задач, планирование способов их достижения	
<i>Критерий 3.3.</i> Сценарий защиты (логика изложения), грамотное построение доклада	
<i>Критерий 3.4.</i> Соблюдение регламента защиты (не более 5-7 мин.) и степень воздействия на аудиторию	
<b>4. Сформированность коммуникативных действий</b>	
<i>Критерий 4.1.</i> Четкость и точность, культура речи	
<i>Критерий 4.2.</i> Умение отвечать на вопросы, умение защищать свою точку зрения	
<i>Критерий 4.3.</i> Умение осуществлять сотрудничество в процессе работы над проектом	
<b>Итого (сумма баллов)</b>	
<b>Оценка (перевод итоговой суммы баллов в отметку)</b>	



# Оценочный лист курсовой работы

Оценочный лист результатов выполнения и защиты курсовой работы \_\_\_\_\_ группы

Специальность \_\_\_\_\_  
(код и название)

Показатели сформированности ПК, ОК	2б.- в полном объеме; 1- проявляется частично; 0- не проявляется (оценивание членами комиссии)												
<b>Содержание курсовой работы</b>													
Грамотность постановки цели и задач													
Согласованность компонентов научного аппарата курсовой работы													
Соответствие содержания курсовой работы заявленной теме													
Соответствие структуры курсовой работы положению о курсовой работе													
Соответствие текста работы требованиям научного стиля													
Содержательность анализа теоретических источников по теме курсовой работы													
Соответствие оформления списка литературы и источников курсовой работы правилам библиографического описания источников													
Соответствие текстового оформления курсовой работы требованиям положения о курсовой работе													
Содержательность анализа педагогического опыта или представленность авторских разработок методического и прикладного характера (конспектов, занятий, разработок досуговых мероприятий, проектов и т.п.).													
Качество представленных в практической части работы материалов (целесообразность, оформление в соответствии с требованиями, методическая грамотность).													
<b>Доклад студента</b>													
Обоснованность актуальности темы курсовой работы													
Владение понятийным аппаратом курсовой работы													
Обоснованность, доказательность суждений в ответе на вопросы по теме курсовой работы													
Содержательность выводов в заключении курсовой работы													
Демонстрация умений публичного выступления													
Соответствие мультимедийной презентации требованиям к ней													
Достижение поставленных задач курсовой работы													
Демонстрация интереса к будущей профессии													
Владение профессиональной лексикой													
<b>Отзыв научного руководителя (сумма баллов)</b>													
<b>Итого (сумма баллов)</b>													
<b>Оценка (перевод итоговой суммы баллов в отметку)</b>													

# АИС «Защита ВКР»



Отзыв научного  
руководителя

Рецензия

Оценочная  
ведомость студента  
(матрица)

Оценочный лист  
членов ГЭК

# АИС «Защита ВКР»



Отзыв научного  
руководителя

Рецензия

Оценочная  
ведомость студента  
(матрица)

Оценочный лист  
членов ГЭК

# Преимущества критериального оценивания НИР



визуализация результатов



повышение объективности оценивания



снижение уровня тревожности студентов



возможность проведения качественного и глубокого анализа результатов

Спасибо за внимание!