

Адресная поддержка ШНОР

Разработка программы развития ОО (анализ текущего состояния школы)

Сотрудники ЦРКП ГАУ ДПО ЯО ИРО

5 мая 2023 год



Постигаем азы антикризисной модели управления

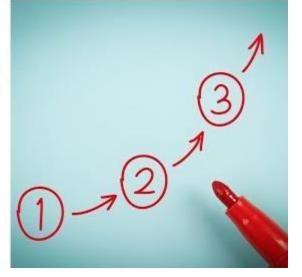




Цель, которую чаще всего пишут: Повысить качество образовательных результатов

Цель, которую имеем в виду: Выйти из списка ШНОР и никогда туда больше не попадать





Для этого нужно:

Определить проблему Наметить результат Нарисовать траекторию движения

Не опускать руки 🙂



Схема сопровождения ШНОР через электронный сервис

Анкетирование (администрация, учителя, обучающиеся 7 и 9 классов, их родители)

Анкетирование директора + верификация рисков

Формирование **рискового профиля ОО**

Шаблон
(антикризисной)
программы
развития ОО и
дорожные карты
внедрения мер

Личный кабинет
ОО на сервисе
мониторинга
электронных
дорожных карт

Экспертиза и мониторинг наступления позитивных изменений

Шаблон Программы развития образовательной организации

Место: размещены в личных кабинетах ФИС ОКО

Формат: Pdf и Word

Структура:

- Введение
- Концепция развития. Анализ текущего состояния школы и рисков снижения образовательных результатов
- Цель и задачи развития образовательной организации. Мероприятия

Цель: предзаполненный шаблон доработать до программного документа, используя адресные методические рекомендации Шаблона, и при методическом сопровождении регионального координатора (через серию проектировочных и экспертных семинаров)

АНАЛИЗ ТЕКУЩЕГО СОСТОЯНИЯ ШКОЛЫ

- 1. Сведения о школе
- 2. Образовательные результаты
- 3. Рисковый профиль

1. Концепция развития. Анализ текущего состояния школы и рисков снижения образовательных результатов

1.1 Сведения о школе

[Сведения о школе могут быть представлены в свободной форме. Ценно постараться отразить динамику базовых показателей: движение контингента и кадров. Там, где это возможно, лучше пользоваться % (долями), а не абсолютными величинами.

1.2 Образовательные результаты

[Анализ результатов контрольно-оценочных процедур следует проводить с учётом следующих подходов:

- Систематичность: данные оценочных процедур раскрывают в динамике, поэтому очень важно проводить сопоставление результатов равных периодов (четверть – четветь; год – год). Систематичноть важна и при проведении самообследования.
- Комплексность: данные оценочных процедур следует рассматривать в двух плоскостях: 1) управленческой и 2) методической. С точки зрения управления, результаты оценок дают сигналы об успешности реализации программы школы. С позиции методики, результаты оценки позволяют выявлять дефициты (обучающихся и педагогов) и планировать их компенсацию.

Сведения о школе: что писать, а что нет?

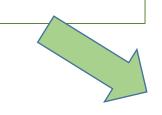
Не надо:

- Сведений о школе на 10 страницах
- Глубоких исторических сведений о школе и ее окружении
- Большие таблицы в основном тексте неуместны (переместите в приложения)
- Полностью переписывать самообследование

2-3 страницы

Можно:

- Краткие сведения о местоположении школы, о здании, значимые особенности школы
- Характеристика кадрового состава
- Структура классов, контингент
- Контекстные факторы, влияющие на образовательные результаты



Индекс социального благополучия школы (ИСБШ): факторы, влияющие на образовательные результаты

- Доля обучающихся из семей, где оба родителя /законных представителя имеют высшее образование
- Доля обучающихся, состоящих на внутришкольном учёте или на учете в отделе по делам несовершеннолетних органов внутренних дел, или на учете в комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав
- Доля обучающихся из семей, для которых русских язык не является родным
- Доля детей с задержками психического развития, или с расстройствами аутистического спектра, или с умственной отсталостью

Описать в целом по школе

Проанализировать специфику «проблемных» классов

В Ярославской области проводились исследования влияния различных факторов социального контекста на образовательные результаты школ. Считаем важным проанализировать ситуацию в школе по показателям, для которых на региональном уровне математически доказано влияние на образовательные результаты школ....

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

«Методика выявления общеобразовательных организаций, имеющих низкие образовательные результаты обучающихся, на основе комплексного анализа данных об образовательных организациях, в том числе данных о качестве образования» (ФИОКО)

Показатели выявления ШНОР

- . Доля обучающихся, получивших отметку «2» по ВПР по математике (5 класс)
- 2. Доля обучающихся, получивших отметку «2» по ВПР по математике (6 класс)
- 3. Доля обучающихся, получивших отметку «2» по ВПР по русскому языку (5 класс)
- 4. Доля обучающихся, получивших отметку «2» по ВПР по русскому языку (6 класс)
- 5. Доля обучающихся, не преодолевших минимальный порог ОГЭ по математике
- б. Доля обучающихся, не преодолевших минимальный порог ОГЭ по русскому языку
- 7. Доля обучающихся, не преодолевших минимальный порог ЕГЭ по математике (базовой)
- 8. Доля обучающихся, не преодолевших минимальный порог ЕГЭ по математике (профильной)
- 9. Доля обучающихся, не преодолевших минимальный порог ЕГЭ по русскому языку

Федеральная выгрузка (маркеры ФИОКО)

1								Маркерь	і ШНОР								×	
2			Pe	зультаты	за 2022 го	Д					P	езультаты	за 2021 го	рд			критерии отн	есения к ШНОР
3	ВПР МА5	ВПР МА6	ВПР РУ5	ВПР РУ6	огэ ма	ОГЭ РУ	ЕГЭ МА	ЕГЭ РУ	ВПР МА5	впр ма6	ВПР РУ5	ВПР РУ6	огэ ма	ОГЭ РУ	ЕГЭ МА	ЕГЭ РУ	процедурам и	Маркер по одной и той же процедуре два года подряд
4	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1
5	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1
6	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1
7	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1
8	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1
9	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1
10	0	1	0	1	0	0	0	0		0	0	1	0	0	0	0	1	1
11	0	0	0		0	_		0			_	1	0				_	1
12	0	0	0	1	0	_	-	0	_	_	0	_	0				_	1
14	0	1	1	1	0	_	_	0		1	1	0						1
15	0	1	0	0	-			0	_	1	1	1	0		0	_		1
16	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1
17	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1
18	1	1	1	0	0	0	0	0		1	1	1	1	0	0	0	1	1
19	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1
20	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1
21	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1
22	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1
23	0	1	1	1	0	_	_	0	_	_		0						1
24	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1
25	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1

Образовательные результаты рекомендуется анализировать в динамике (внешняя оценка)

1000									
Класс	ВПР, в	есна 2021	ВПР, о	сень 2022	ВПР, весна 2023				
		РУССКИЙ ЯЗЫК							
7 А (в 2022-2023 УГ)	Доля «2»	Процент успешности	Доля «2»	Процент успешности	Доля «2»	Процент успешности			
7 Б (в 2022-2023 УГ)	Доля «2»	Процент успешности	Доля «2»	Процент успешности	Доля «2»	Процент успешности			
			MATE	МАТИКА					
7 А (в 2022-2023 УГ)	Доля «2»	Процент успешности	Доля «2»	Процент успешности	Доля «2»	Процент успешности			
7 Б (в 2022-2023 УГ)	Доля «2»	Процент успешности	Доля «2»	Процент успешности	Доля «2»	Процент успешности			

(внешняя оценка)

V	Класс	ВПР, в	есна 2021	ВПР, о	сень 2022	ВПР, весна 2023		
				РУССК	ий язык			
	6 A (в 2022-2023 УГ)	Доля «2»	Процент успешности	Доля «2»	Процент успешности	Доля «2»	Процент успешности	
	6 Б (в 2022-2023 УГ)	Доля «2» Процент успешности		Доля «2»	Процент успешности	Доля «2»	Процент успешности	
				MATE	МАТИКА			
	6 А (в 2022-2023 УГ)	Доля «2»	Процент успешности	Доля «2»	Процент успешности	Доля «2»	Процент успешности	
	6 Б (в 2022-2023 УГ)	Доля «2»	Процент успешности	Доля «2»	Процент успешности	Доля «2»	Процент успешности	



(внешняя оценка)

	Allen and a second							
1	Параллели	ВПР, в	есна 2021	ВПР, о	сень 2022	ВПР, вес	на 2023	
				РУССК	ий язык			
	5 класс	Доля «2»	Процент успешности	Доля «2»	Процент успешности	Доля «2»	Процент успешности	
	6 класс	Доля «2»	Процент успешности	Доля «2»	Процент успешности	Доля «2»	Процент успешности	
				MATE	МАТИКА			
	5 класс	Доля «2»	Процент успешности	Доля «2»	Процент успешности	Доля «2»	Процент успешности	
	6 класс	ласс Доля «2» Процент успешно		Доля «2» Процент успешности		Доля «2»	Процент успешности	
9 6	HOHOMA OU A GOV							

(внешняя оценка)

Параллели	ОГЭ 2	021	ОГЭ 2022			
		РУССК	ий язык			
9 класс	Доля, не преодолевших порог (до пересдачи)	Процент успешности (до пересдачи)	Доля, не преодолевших порог (до пересдачи)	Процент успешности (до пересдачи)		
		MATE	МАТИКА			
9 класс	Доля, не преодолевших порог (до пересдачи)	Процент успешности (до пересдачи)	Доля, не преодолевших порог (до пересдачи)	Процент успешности (до пересдачи)		

Образовательные результаты рекомендуется анализировать в динамике (текущая оценка)

Текущая задолженность => ученики группы риска => академическая задолженность

ФИО ученика	Класс	Отметка «2» по результатам четверти/триместра/полугодия					
		Предмет №1	Предмет №2				
Ученик №1							

(текущая оценка)

Класс	Всего обучающи хся	Успева ют на «5»	Успева ют на «4» и «5»	Не успева ют по одному предме ту	успеваю т по двум и более предмет ам	Уровень обученнос ти	Уровен ь качест ва
	_	_	_	_	_		
		_	_	_	_		
	_	_		_	_		
		TO THE CONTRACT OF THE CONTRAC					
	+	-	-	-	-		
-		_		-	-		
		_ 1	_	_	_		
			_		_		
			-	-	-		
		-	-	-	-		
		-	_	_	-		
	_	_	_	_	_		
_	_		_	 			
		-	-	-	-		
		-	_	-	-		
	_	_	_	_	_		
	_	-	-	-	-		
-		-	-	-	-		
		_		_	_		
	_	_	_	_	_		
		-	-	-	-		
	I—	_	_	_	_		



Представление результатов при анализе текущего состояния школы

- Обобщенные таблицы по классам и параллелям включаются в аналитический раздел и описываются с позиции обобщенных тенденций и закономерностей
- Большие таблицы (по каждому ученику/классы) обобщаются в виде диаграмм и описываются с позиции тенденций и закономерностей. Сами таблицы в этом случае выносятся в приложения.

АНАЛИЗ РИСКОВ СНИЖЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

Рисковый профиль школы (2023)

Степень выраженности фактора риска	Действия
Высокая	требуется принятие антирисковых мер
Средняя	рекомендуется принятие профилактических мер
Низкая	достаточно осуществлять текущий контроль

№	Факторы риска	Выраженность риска	Рекомендации
1	Низкий уровень оснащения школы	Средняя	<u>Ссылка</u>
2	Дефицит педагогических кадров	Средняя	<u>Ссылка</u>
3	Несформированность внутришкольной системы профессионального развития педагогов	Высокая	Ссылка
4	Пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды	Низкая	<u>Ссылка</u> <u>Ссылка</u>
5	Низкое качество профессиональных коммуникаций между участниками образовательных отношений	Низкая	Ссылка

Рисковый профиль школы (2022)

Проблемы с обеспеченностью материальными ресурсами и кадрами

Низкая эффективность управления в школе

Проблемы обеспечения благоприятного «школьного

УКЛаДа» (внутришкольный учет, профилактика деструктивного поведения, профессиональное развитие педагога, вовлеченность во внеурочную деятельность, профориентационная работа и др.)

РИСКОВЫЙ ПРОФИЛЬ ШКОЛЫ

edu760152

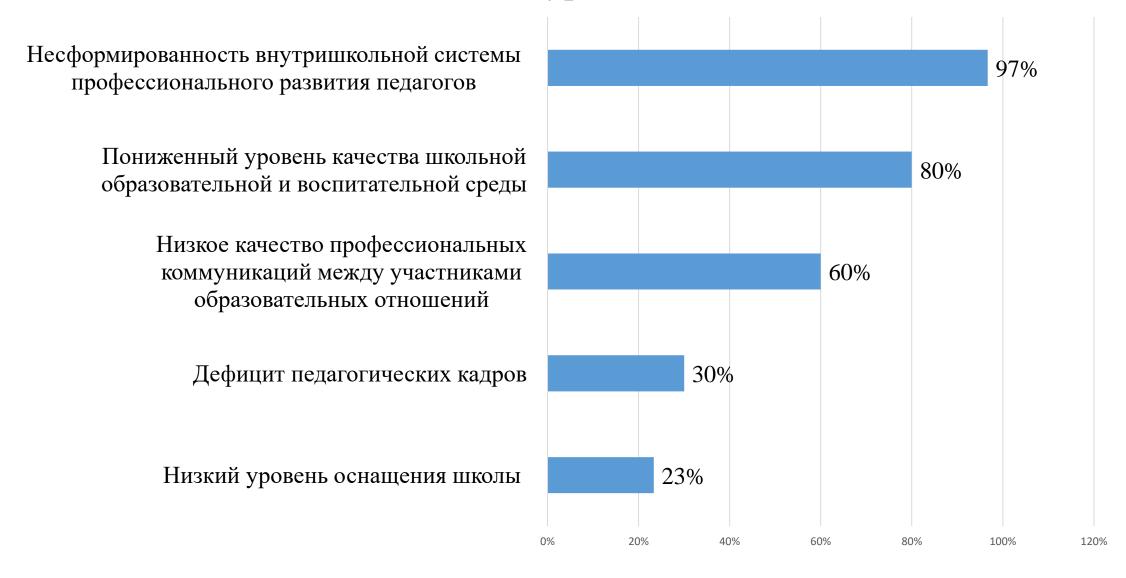
Значимость фактора риска в ОО	Действия
Высокая	требуется принятие мер
Средняя	требуется дополнительная оценка ситуации куратором
Низкая	возможна дополнительная оценка ситуации куратором

Факторы риска	Значимость фактора риска	Рекомендации
1. Низкий уровень оснащения школы	Высокая	Ссылка
2. Дефицит педагогических кадров	Высокая	Ссылка
3. Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников	Высокая	Ссылка Ссылка
4. Риски низкой адаптивности учебного процесса	Средняя	Ссылка Ссылка
5. Несформированность внутришкольной системы повышения квалификации	Высокая	<u>Ссылка</u>
6. Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности	Средняя	<u>Ссылка</u>
7. Высокая доля обучающихся с ОВЗ	Средняя	Ссылка
8. Низкое качество преодоления языковых и культурных барьеров	Высокая	<u>Ссылка</u>
9. Пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды	Высокая	<u>Ссылка</u> <u>Ссылка</u> <u>Ссылка</u>
10. Низкий уровень вовлеченности родителей	Средняя	Ссылка

Распределение рисков по уровням



Риски с высоким уровнем значимости



Автоматическая верификация рисков

2020000							
Фактор риска	Показатели	Ед. изм	Результат	Маркерь	ы риска ²		
	Потребность в капитальном ремонте школы	да/нет	да	*	k .		
	Состояние классов и кабинетов	балл	82				
Уровень оснащения	Учебные материалы (качество, наличие)	балл	78	Ha	OCHO	ве анкеты д	иректора
школы	Цифровое оборудование (оснащенность)	балл	70			be annerbig	riperriopa
	Качество интернет-соединения	балл	80		*		
	Нехватка педагогов	да/нет	да	*			
Укомплектованность	Нехватка психологов, логопедов, социальных		A.				
педагогическими	педагогов	да/нет	да	*			
кадрами	Доля учителей старше 50 лет	%	20				
1	Доля учителей младше 30 лет	%	40				
	Корректность внутренней самооценки	да/нет	да				
	Уровень инструментализации ВСОКО	балл	81				
	Доля учителей, имеющих представление о своих						
	профессиональных дефицитах	%	47	4	,		
	Доля учителей, сообщающих о возможности						
	получить методическую помощь в школе	%	67				
	Доля учителей, прошедших курсы повышения						
	квалификации, соответствующие их	%	87				
	профессиональным потребностям						
	Доля учителей, удовлетворенных возможностями	0/	.=	*			. 1
	профессионального развития	%	67				Jahr
.	Наличие учителей, вовлеченных в систему	/					DESYNDTATH OTH
Внутришкольная	наставничества (менторства)	да/нет	да				23 NUP.
система	Доля учителей, включенных в процесс					a	bear
профессионального	профессионального сопровождения после	%	71			210707	
развития педагогов	прохождения курсов повышения квалификации					ThiBail	
	Эффективность методических мероприятий	балл	87			JUMIL	
	Оценка профессиональных компетенций учителей	балл	76				Доля обучающихся і
	- Учет индивидуальных возможностей	5	90		*		Доля обучающихся,
	обучающихся в учебном процессе	балл	90				дополнительные зан
	- Использование учителями элементов	50	60	*	*		отставания от учебн
	формирующего оценивания	балл	68	,	*		Доля обучающихся о Доля учителей, испы
	- Уровень использования современных	балл	82		*	Качество школьной	работе с обучающим
	педагогических технологий	Ualli	62			образовательной и	Доля обучающихся,
	- Использование цифровых образовательных	болл	80		*	воспитательной	является родным или общения
	ресурсов учителями	балл	00			среды	Наличие в школе до
	Учебная дисциплина	%	88		*		обучающихся, для к
	V .						является родным илі
0 - 40 - 60 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0							общения

учитываются результаты анкет участников образовательных Доля обучающихся, которым учителя рекомендуют 23 дополнительные занятия с целью ликвидации отставания от учебной программы Доля обучающихся с ОВЗ 11-30% Доля учителей, испытывающих неуверенность при 0 работе с обучающимися с ОВЗ Доля обучающихся, для которых русский язык не 11-30% является родным или языком повседневного Наличие в школе дополнительных занятий для обучающихся, для которых русский язык не да/нет да является родным или языком повседневного Доля обучающихся, регулярно подвергающихся 12 буллингу в школе

² Одна * – риск актуален для ОО; две ** – риск актуален и дополнительно верифицирован.

Работа школы с выгруженными документами (до 12 мая 2023 года)

Разработческие действия

Проведение анализа текущего состояния школы:

- Оформить описание сведений о школе с учетом рекомендаций регионального координатора
- Проанализировать образовательные результаты в динамике за три года/учебный год

Организационные действия

- Создание рабочей группы по разработке программы развития ОО
- Изучение инструктивных и методических материалов по активным ссылкам в шаблоне и рисковом профиле



Контакты:

Никитина Юлия Сергеевна: сот. 89806501561, e-mail

nikitinayulia2406@mail.ru

Горина Ирина Александровна: сот. 89159724117, e-mail

gorina@iro.yar.ru

Алферова Анна Борисовна: сот. 89159994760, e-mail

any-alferova@yandex.ru