



500+



Семинар для региональных участников
проекта «500+»
Результаты выборочной экспертизы
концептуальных документов школ

22 апреля 2022 год



План семинара

- **Результаты выборочной экспертизы концептуальных документов школ (Алферова А.Б., главный специалист ЦРКП)**
- **Рекомендации каждой категории региональных участников проекта «500+» (Никитина Ю.С., старший методист ЦРКП)**
- **О выявлении лучших муниципальных практик сопровождения участников проекта «500+» (Никитина Ю.С., старший методист ЦРКП)**



Результаты выборочной экспертизы концептуальных документов школ



Организация выборочной экспертизы концептуальных документов на региональном уровне

26.	15.03.2022 - 30.05.2022	Цикл семинаров для школьных кураторов по выработке подходов к разработке подтверждающих документов	ГАУ ДПО ЯО ИРО	Проведено не менее 3 семинаров 100% школьных кураторов приняли участие в семинарах
27.	01.04.2022-15.04.2022	Проведение выборочной экспертизы концептуальных документов школ-уча проекта 2022 года		
28.	1.04.2022-15.06.2022	Цикл семинаров для муниципальных координаторов по вопросам оценки муниципальных механизмов управления качеством по направлению «Система работы со ШНОР и ШНСУ»		
29.	21.03.2022-30.04.2022	Обучение педагогов по ППК «Реализация требований обновленных ФГОС НОО ООО в работе учителя»		

**Государственное автономное учреждение
дополнительного профессионального образования Ярославской области
«Институт развития образования»**

СОГЛАСОВАНО
Проректор ГАУ ДПО ЯО ИРО
_____/А.В. Корнев

от _____ № _____

Распоряжение

В соответствии с п. 27 регионального плана-графика проекта «Адресной методической помощи 500+» (Приказ ДО ЯО от 31.12.2021 №458/01-03) и в целях установления соответствия концептуальных документов школ параметрам экспертизы и выявления общих подходов к отбору мер и мероприятий в условиях внедрения антикризисной управленческой модели в ШНОР:

1. Сотрудникам Центра развития кадрового потенциала в период с **1 по 7 апреля 2022 года** провести выборочную экспертизу концептуальных документов из личных кабинетов ИС МЭДК 12 школ-участников проекта 2022 года в соответствии перечнем (приложение 1).
2. Экспертный лист в приложении 2.
3. В срок **до 11 апреля 2022 года** оформить отчет о результатах выборочной экспертизы.

Проректор/региональный координатор

Г.А. Уланова

Приложение 1

Перечень школ проекта «500+», участвующих в выборочной экспертизе концептуальных документов

№	Название МР	Полное наименование образовательного учреждения в соответствии с уставом
1	г. Переславль	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 6"
2	г. Ярославль	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 52"
3	г. Ярославль	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 77"
4	Даниловский	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Макаровская средняя школа Даниловского района Ярославской области
5	<u>Мышкинский</u>	муниципальное общеобразовательное учреждение Крюковская основная общеобразовательная школа
6	Некрасовский	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Некрасовская средняя общеобразовательная школа
7	Первомайский	муниципальное общеобразовательное учреждение Пречистенская средняя школа
8	Пошехонский	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя школа № 1 г. Пошехонье
9	Ростовский	муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 3 г. Ростова
10	Тутаевский	Муниципальное общеобразовательное учреждение лицей № 1 <u>Тутаевского муниципального района</u>
11	<u>Угличский</u>	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 4
12	Ярославский	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Дубковская средняя школа" Ярославского муниципального района



Организация экспертизы концептуальных документов на муниципальном уровне

Экспертизу проводилась муниципальным координатором

И/ИЛИ

с привлечение специалистов ММС

И/ИЛИ

с привлечением кураторов школ («круговая экспертиза»)

И/ИЛИ

с привлечением кураторов 2021

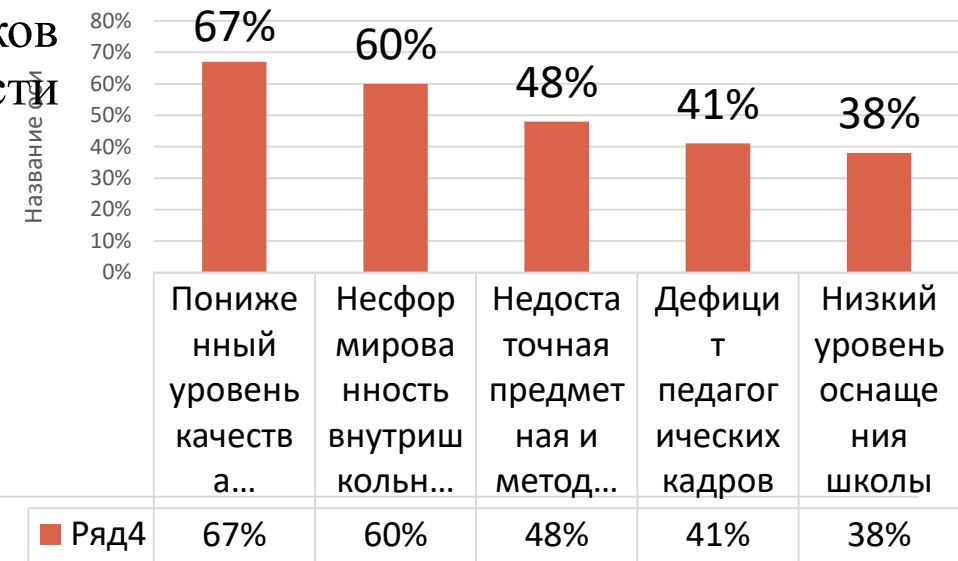
На муниципальном уровне
экспертиза осуществлена в
отношении 100% школ

Анализ рисков профилей школ проекта «500+» в Ярославской области в 2022 году

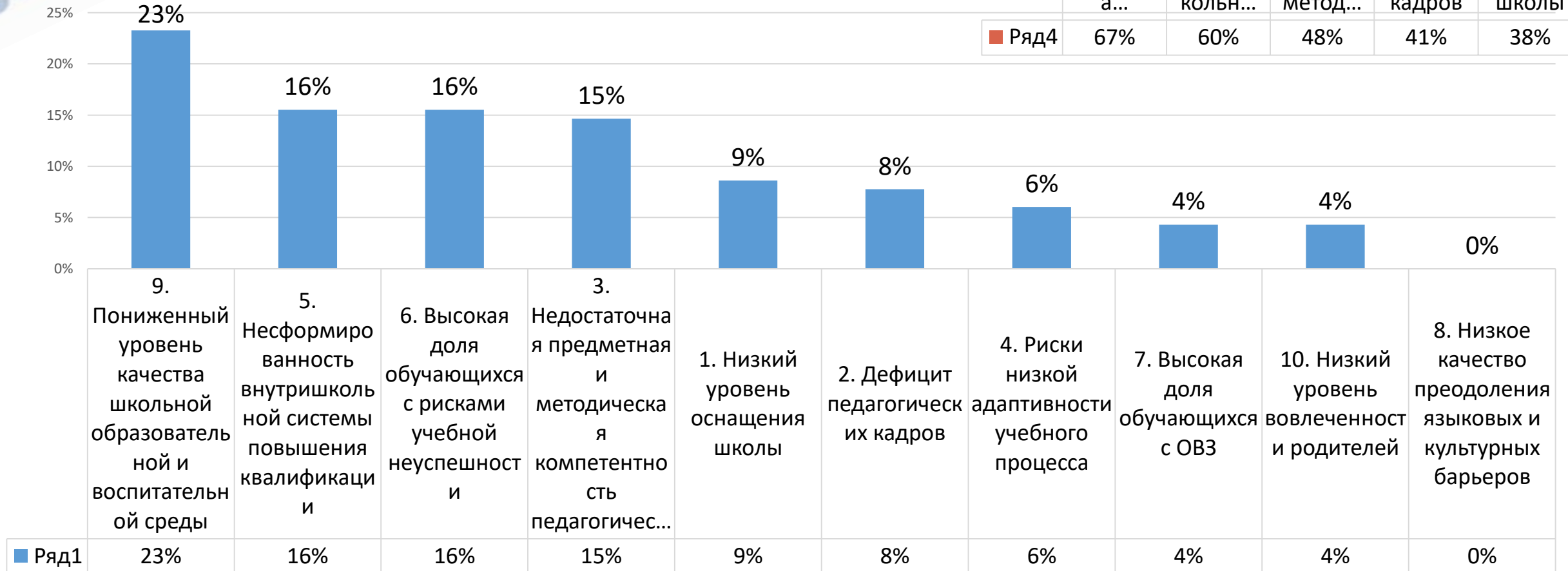
Распределение рисков по уровням в школах Ярославской области (%)



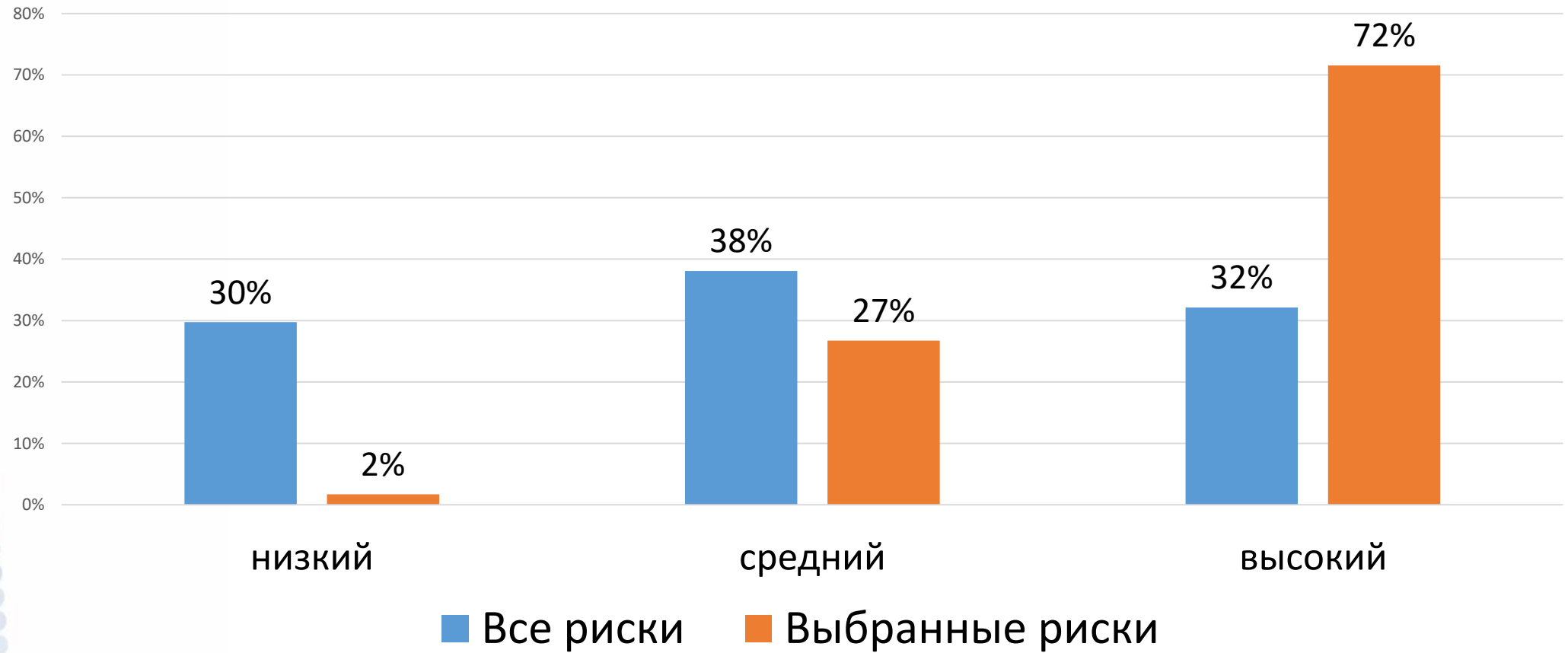
Топ-5 диагностированных рисков высокой значимости



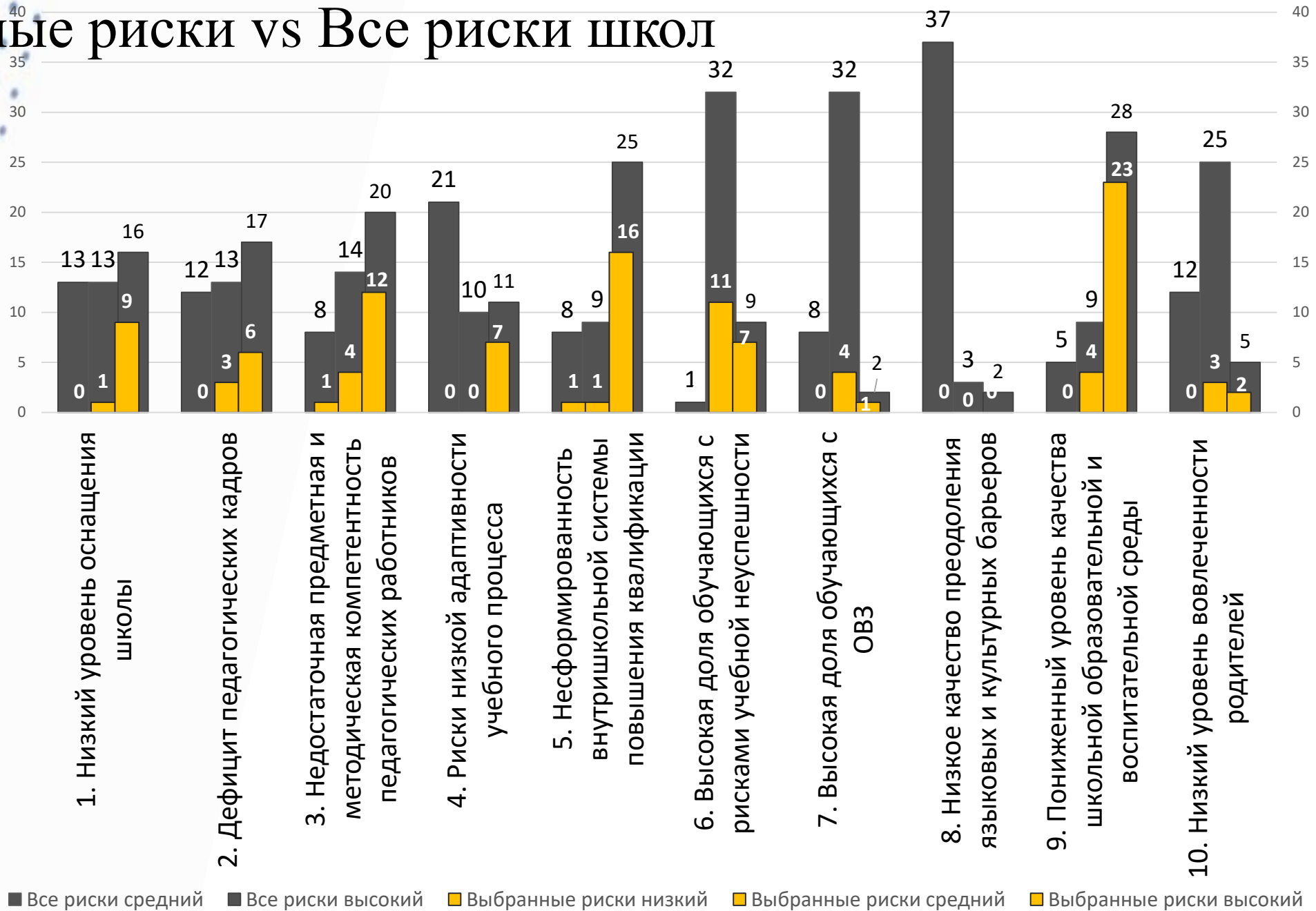
Выбранные для работы риски



Распределение выбранных рисков по уровням значимости



Выбранные риски vs Все риски школ



Все риски низкий
 Все риски средний
 Все риски высокий
 Выбранные риски низкий
 Выбранные риски средний
 Выбранные риски высокий

Выборочная экспертиза концептуальных документов школ-участников проекта 500+ в 2022 году

- Концепция программы развития 12 школ
- Среднесрочная программа 11 муниципальных образований
Случайный выбор
- Антирисковые программы Экспертные листы \approx Чек-листы ФИОКО

Концепции программ развития

Критерий	Программы, соответствующие критерию (количество)	Программы, соответствующие критерию (процент)
Дата, подпись, печать	11	92%
Согласование директором	12	100%
Анализ школьной системы образования: кадровый состав, образовательные результаты, контингент, материально-техническое оснащение и пр. (достаточно кратких контекстных сведений)	12	100%
Анализ рисков деятельности ОО в соответствии с « рисковым профилем » образовательной организации (акцент на причины возникновения рисков)	2	17%
По каждому рисковому направлению, выбранному для работы, сформулированы цель и задачи	10	83%
Задачи направлены на соответствие цели	9	75%
Раздел отвечает на вопрос за счет каких действий наступят изменения (указаны конкретные действия)	10	83%

Концепции программ развития

Анализ школьной системы образования:

20-40 страниц... краткость?!!

(при рекомендуемых объемах всего документа 5-6 страниц)

Анализ рисков деятельности ОО:

риски указаны, но нет анализа причин их возникновения

Цель, задачи и меры:

не связаны с рисками

неконкретны

не должны начинаться со слов «формирование», «организация», которые отражают процесс, а не результат

Задачи:

Процесс,
а не
результат

- ✓ Развитие современной образовательной среды и эффективное использование кадровых, материально-технических ресурсов для обеспечения высокого качества образования, максимального удовлетворения образовательных потребностей обучающихся, запросов семьи и общества.
- ✓ Совершенствование методов и технологий организации образовательного процесса для успешной социализации обучающихся, формирования различных компетенций.
- ✓ Организация работы по повышению мотивации обучающихся;
- ✓ Создание условий для социально-профессионального самоопределения обучающихся с учетом личностных особенностей, способностей, ценностей и интересов, а также, общественных потребностей, запросов рынка труда.
- ✓ Формирование благополучного, гуманного и безопасного пространства (среды) для полноценного развития и социализации детей и подростков, в том числе при возникновении трудных жизненных ситуаций, включая вступление их в конфликт с законом.
- ✓ Формирование условий для удовлетворения граждан в качественном образовании; открытость образовательного пространства через участие общественности в управлении школой, развитие положительного имиджа и информационной среды школы.

Неконкретно.
Какие именно
условия?
Средствами
чего?

Достижимо
ли за 2-3
года?
Какие должны
быть
показатели?
Какой объемной
должна быть
дорожная карта?

Результат,
трансформируемый
в показатели

Есть конкретика,
срок достижения

Какие условия
должны быть
созданы?
Неконкретно.

Неконкретно

Задачи	
	<p>1. <u>Внедрить</u> диагностический инструментарий, позволяющий выявлять и отслеживать качественные и количественные изменения, происходящие в процессе работы с детьми с пониженным уровнем благополучия.</p> <p>2. <u>Увеличить</u> долю обучающихся, преодолевших риски учебной неуспешности, на 3% к концу 2023-2024 учебного года <u>за счет создания условий</u> для эффективного обучения и повышения мотивации школьников к учебной деятельности.</p> <p>3. <u>Внедрить</u> технологию персонального сопровождения в процесс обучения с обучающимися, имеющих риски учебной неуспешности.</p> <p>4. Активизировать работу службы медиации с обучающимися, имеющих пониженный уровень школьного благополучия.</p> <p>5. <u>Повысить профессиональный уровень педагогов,</u> совершенствовать систему профессионального роста, обмена опытом.</p> <p>6. <u>Создать комфортные современные условия в ОО,</u> способствующие повышению уровня школьного благополучия для всех участников образовательных отношений.</p>

Указано средство

Задачи:

Есть целевое значение.
Но за счёт чего??

Для чего?
На какую цель это
работает? Как
встраивается в
антикризисную
программу?

1. Организовать командное взаимодействие учителей школы (создание профессионального обучающегося сообщества в школе, далее ПОС);
2. Повысить образовательные результаты учащихся по предмету «Математика» на 20 % по результатам ОГЭ и ВПР;
3. Обеспечить индивидуальное сопровождение учащихся с интеллектуальными нарушениями легкой и средней степени;
4. Организовать сетевое взаимодействие с на базе которой открылся центр «Точка роста» в рамках национального проекта «Образование»;
5. Открыть места дополнительного образования естественно-научного направления в рамках регионального проекта «Успех каждого ребенка» на территории Ярославской области, охватив 100 % учащихся дополнительным образованием;
6. Увеличить на 5 % охват учащихся дополнительным

Среднесрочные программы развития

Критерий	Программы, соотв. критерию (количество)	Программы, соотв. критерию (процент)
Дата, подпись, печать	12	100%
Согласование директором	12	100%
Указаны цель и задачи по выбранным рискам в соответствии с Концепцией программы развития	9	75%
По каждой цели есть соответствующие ей показатели (количественные или качественные), которые демонстрируют, каким образом школа достигнет положительного решения поставленной цели	6	50%
Перечислены все выбранные риски в качестве подпрограмм	11	92%
Подпрограммы содержат план-график мероприятий, направленных на достижение цели и задач	10	83%
Описаны ожидаемые конечные результаты реализации Программы в соответствии с целью и задачами, которые однозначно позволяют оценить результат реализации программы	9	75%
Указаны участники образовательного процесса, принимающие участие в реализации программы	12	100%

Среднесрочные программы развития

Цель и задачи: не связаны с рисками; неконкретны

Показатели: нет целевых значений показателей;

показатели отражают процесс, а не результат

показатели отражают не столько реализацию СП, сколько деятельность всей школы

показатели не соотнесены с целями

План-график: мероприятий крайне мало для достижения поставленных задач

Ожидаемые результаты: не связаны с целями и задачами СП

нет соответствующего раздела

вместо ожидаемых результатов – значения показателей реализации программы

(перепутаны разделы)

Целевые индикаторы и показатели программы

Без программы этого бы не было?

- наличие ПФХД на 2022 год и Плана подготовки к новому учебному году;
- доля приобретенных учебников;
- количество учебных кабинетов с новым интерьером;
- количество учебных кабинетов и лестничных пролетов с замененными окнами;
- количество учебных кабинетов с новой учебной мебелью.
- количество приобретенного компьютерного оборудования для учебных кабинетов;
- наличие нового оборудования для кабинетов технологии для качественной подготовки обучающихся к чемпионатам Worldskills Junior (по направлению «столярное дело»);
- доля педагогических работников, прошедших диагностику по выявлению дефицитов профессиональных компетенций педагогов;
- доля педагогов, прошедших курсы повышения квалификации, принявших участие в обучающих вебинарах в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами;
- доля педагогов, получивших посткурсовое сопровождение в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами;

Нужны целевые значения показателей!
Какая доля, какое количество?

Это процессные результаты!
Что изменится, когда процессы будут завершены?

- Проведены монтажные и пуско-наладочные работы оборудования школьного медиацентра.
- Проведен косметический ремонт кабинета профориентации.
- Произведены монтажные и пуско-наладочные работы: установлена мебель и оборудование в кабинете профориентации.
- Проведена диагностика, выявлены обучающиеся с низкой учебной мотивацией.
- Создан банк данных по низкомотивированным, слабоуспевающим ученикам.
- Созданы индивидуальные образовательные маршруты обучающихся с низкой учебной мотивацией.
- В обмене профессиональным опытом через взаимопосещение уроков участвовало 100 % педагогов.
- 100 % педагогов используют в практике преподавания проектно-исследовательскую деятельность.
- 100% педагогов приняли участие в семинаре по организации работы с учениками с низкой учебной мотивацией.
- 100 % обучающихся с низкой учебной мотивацией участвуют в занятиях по программам дополнительного образования.

<p>Целевые индикаторы и показатели программы</p>	<ol style="list-style-type: none">1. Доли учащихся, повысивших качество образования с 28% до 30%.2. Увеличение доли обучающихся, успешно прошедших мониторинги ВПР с 80% до 82% .3. Увеличение доли обучающихся, успешно прошедших ГИА: русский язык с 89% до 90%, математика с 90 до 95 %.4. Доля обучающихся 2-8 классов, повысивших мотивацию к обучению на с 37% до 40% .5. Доля учащихся, повысивших учебную мотивацию с 37% до 40%.6. Доля учащихся, выбравших курсы по внеурочной деятельности по видам функциональной грамотности с 25% до 30%.7. Доля учащихся, охваченных индивидуальными образовательными траекториями с 0 до 15%.8. Доля учащихся, охваченных психологическими тренингами по снижению уровня тревожности 45% до 51%.
---	---

Есть целевые значения показателей.

Антирисковые программы

Критерий	Программы, соотв. критерию (количество)	Программы, соотв. критерию (процент)
Программа антирисковых мер проименована в соответствии с «рисковым профилем» ОО	12	100%
Дата, подпись, печать	11	92%
Согласование директором	12	100%
Цели прописаны конкретные (с точно прописанным желаемым результатом), достижимые, измеримые, привязанные к определенному времени их исполнения. Задачи в рамках поставленных целей описаны согласно хронологической последовательности и возможности их реализации в установленные сроки	7	58%
По каждой цели есть соответствующие ей показатели (количественные или качественные), которые демонстрируют, каким образом школа достигнет положительного решения поставленной цели	5	42%
По каждой цели есть соответствующие ей меры/мероприятия по достижению	10	83%
Описаны ожидаемые конечные результаты реализации Программы в соответствии с целью и задачами, которые однозначно позволяют оценить результат реализации программы	8	67%
Указаны участники образовательного процесса, принимающие участие в реализации программы	12	100%
Оформлена ли дорожная карта полно и структурно?	10	83%

Антирисковые программы

Цели и задачи: не конкретны; достижимы ли за 1 год?

Показатели: нет целевых значений

нужна большая детализация

вместо показателей представлены задачи

Меры и мероприятия: недостаточны; представлены крайне обобщенно

Конечные результаты реализации:

прописаны для более долгосрочной программы;

не конкретизированы под программу;

нет соответствующего раздела

Цель реализации программы	Создание оптимальных условий для обеспечения психической коррекции недостатков в развитии детей с ОВЗ и оказание помощи детям данной категории в освоении образовательных программ, программы воспитания в условиях инклюзивного образования.
Задачи реализации программы	<ol style="list-style-type: none"> 1. Создать универсальную безбарьерную, психологически комфортную образовательную среду для инклюзивного образования детей-инвалидов и детей с ОВЗ; 2. Реализовать комплексное индивидуально ориентированное психолого - педагогическое сопровождение в условиях образовательного процесса с учётом состояния здоровья и особенностей психофизического развития, соблюдения допустимого уровня нагрузки; 3. Продолжить реализацию адаптированной основной общеобразовательной программы, рабочих программ педагогов в соответствии требованиями ФГОС для учащихся с ОВЗ (у/о вариант 1 и 2). 4. Развивать систему наставничества (учитель-учитель, учитель-ученик, ученик-ученик). 5. Обеспечить диагностирование эффективности процессов коррекции, адаптации и социализации детей с ООП в образовательном пространстве школы. 6. Повысить уровень психолого-педагогической

Достижимо ли за 1 год решение всех шести задач?

Как оценить результаты достижения?

Какой объемной должна быть дорожная карта?

Какими **средствами** предлагается решать задачи?

Без антирисковой программы этого бы не было?



Задачи:

1. Проведение комплексного анализа школьного климата и причин пониженного уровня благополучия обучающихся.
2. Проведение коррекционно-развивающих мероприятий с обучающимися школы, показавшими высокий уровень тревожности.
3. Организация обучающих мероприятий с педагогами школы по вопросам повышения школьного благополучия.
4. Проведение обучающих лекционно-практических мероприятий с родителями (законными представителями) по вопросам повышения школьного благополучия.

Задачи:

1. Провести диагностику с целью разработки индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся с низкой учебной мотивацией
2. Повысить компетентность педагогов по вопросу сопровождения обучающихся с низкой учебной мотивацией
3. Повысить учебную мотивацию обучающихся через организацию учебной и внеурочной деятельности
4. Обновить модель профориентационной работы школы, разработать мероприятия, способствующие повышению эффективности профориентационной работы.
5. Способствовать снижению уровня буллинга среди обучающихся.

Процент соответствия требованиям

Школа МО	Процент соответствия
Даниловский	83%
Мышкинский	46%
Некрасовский	83%
Первомайский	88%
Переславль-Залесский	71%
Пошехонский	96%
Ростовский	88%
Тутаевский	79%
Угличский	88%
Ярославль	96%
Ярославль	88%
Ярославский	71%

Макс. балл = 24

Экспертиза концептуальных документов муниципальными координаторами

Экспертные листы были получены для 31 школы

100% соответствия – 8 школ

До 60% соответствия – 3 школы

*Большинство школ успешно справились с разработкой
концептуальных документов*

Сравнение экспертиз концепций программ развития

Критерий	Процент школ, соответствующих критерию	
	Экспертиза_ регион	Экспертиза_ муниципальные координаторы
Дата, подпись, печать	92%	90%
Согласование директором	100%	97%
Анализ школьной системы образования: кадровый состав, образовательные результаты, контингент, материально-техническое оснащение и пр. (достаточно кратких контекстных сведений)	100%	77%
Анализ рисков деятельности ОО в соответствии с «рисковым профилем» образовательной организации (акцент на причины возникновения рисков)	17%	65%
По каждому рисковому направлению, выбранному для работы, сформулированы цель и задачи	83%	87%
Задачи направлены на соответствие цели	75%	87%
Раздел отвечает на вопрос за счет каких действий наступят изменения (указаны конкретные действия)	83%	84%

Сравнение экспертиз среднесрочных программ

Критерий	Процент школ, соответствующих критерию	
	Экспертиза_ регион	Экспертиза_ муниципальные координаторы
Дата, подпись, печать	100%	87%
Согласование директором	100%	97%
Указаны цель и задачи по выбранным рискам в соответствии с Концепцией программы развития	75%	77%
По каждой цели есть соответствующие ей показатели (количественные или качественные), которые демонстрируют, каким образом школа достигнет положительного решения поставленной цели	50%	87%
Перечислены все выбранные риски в качестве подпрограмм	92%	97%
Подпрограммы содержат план-график мероприятий, направленных на достижение цели и задач (важно наличие в плане-графике задачи, дат реализации всех планируемых мероприятий по задаче, ответственных лиц)	83%	97%
Описаны ожидаемые конечные результаты реализации Программы в соответствии с целью и задачами, которые однозначно позволяют оценить результат реализации программы	75%	68%
Указаны участники образовательного процесса, принимающие участие в реализации программы	100%	94%

Сравнение экспертиз антирисковых программ

Критерий	Процент школ, соответствующих критерию	
	Экспертиза_ регион	Экспертиза_ муниципальные координаторы
Программа антирисковых мер проименована в соответствии с «рисковым профилем» ОО	97%	94%
Дата, подпись, печать	87%	84%
Согласование директором	87%	84%
Цели прописаны конкретные (с точно прописанным желаемым результатом), достижимые, измеримые, привязанные к определенному времени их исполнения. Задачи в рамках поставленных целей описаны согласно хронологической последовательности и возможности их реализации в установленные сроки	68%	65%
По каждой цели есть соответствующие ей показатели (количественные или качественные), которые демонстрируют, каким образом школа достигнет положительного решения поставленной цели	68%	65%
По каждой цели есть соответствующие ей меры/мероприятия по достижению	90%	87%
Описаны ожидаемые конечные результаты реализации Программы в соответствии с целью и задачами, которые однозначно позволяют оценить результат реализации программы	74%	71%
Указаны участники образовательного процесса, принимающие участие в реализации программы	97%	94%
Оформлена ли дорожная карта полно и структурно?	87%	84%

Выписка из адресных рекомендаций

Анализ выполнен не в проблемном ключе, приведено позитивное описание текущей ситуации, делаются заключения об отсутствии проблем, и, соответственно, не понятны причины возникновения рисков.

Наблюдаются и явные противоречия в аналитической части. Так при описании кадрового состава указано, что «Учительский состав опытный, высококвалифицированный», а при анализе образовательных результатов обучающихся их низкие показатели объясняются «недостаточной предметной и методической компетентностью педагогических работников». Необходимо определиться, имеются ли всё-таки проблемы с компетентностью педагогов, или нет.

Выписка из адресных рекомендаций

Приводимые данные о кадровом обеспечении заканчиваются выводом: «Анализ результатов успеваемости учащихся, анализ посещенных уроков показывает, что учителя имеют профессиональный потенциал, позволяющий обеспечить необходимое качество знаний, развитие учащихся». Основная проблема – «старение кадров» (то есть проблема в том, что через какое-то время школа останется без учителей, которые уйдут на пенсию), следовательно школа не видит проблемы со стороны педагогических кадров с точки зрения профессиональных компетенций для обеспечения качества образования. В то же время в разделе 2 среди факторов риска появляется риск «Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников», что явно противоречит выше сказанному.

Выписка из адресных рекомендаций

Индикаторами достижения второй цели (преодоления учебной неуспешности обучающихся) выступает повышение доли обучающихся успешно прошедших процедуры ГИА и ВПР. Однако возникает вопрос: когда будут получены эти результаты, если программа реализуется с февраля по декабрь 2022 года, и в первые месяцы её реализации планируются лишь всевозможные диагностические и подготовительные процедуры? Таким образом результаты ВПР и ГИА 2022 года не могут являться показателями достижения цели, а значит, вышеуказанные индикаторы не могут быть выявлены в срок реализации программы

Выписка из адресных рекомендаций

При определении задач нужно следить за тем, чтобы все они «работали» на достижение целей, и их формулировки были конкретными. Несколько раз по тексту документов встречается формулировка «обеспечение доступности и качества образования», как одна из задач проекта. Складывается впечатление, что сейчас в образовательной организации образование недоступно или доступно не для всех, а это нарушение Закона РФ «Об образовании». Лучше исключить подобные формулировки, тем более что они слишком общие и не отражают конкретных путей достижения целей по рисковым направлениям.

Выписка из адресных рекомендаций

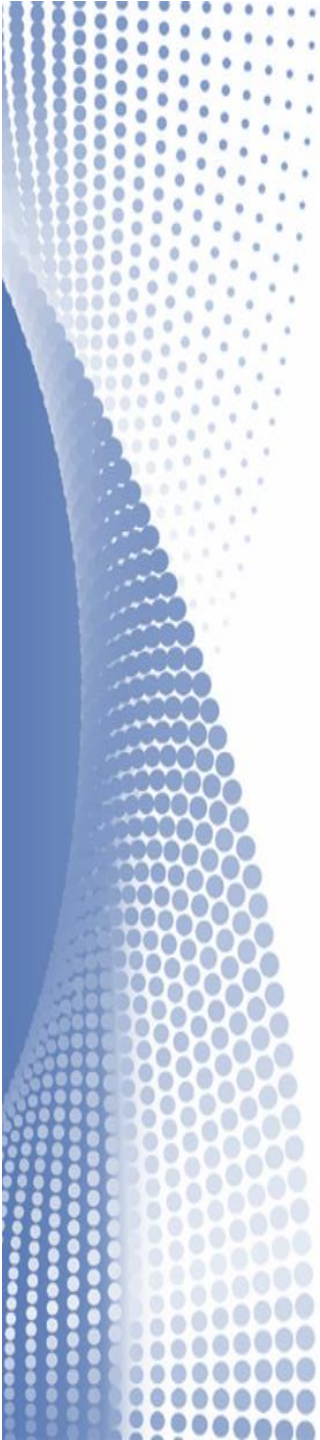
Многие из ожидаемых конечных результатов сформулированы общими фразами и не позволяют однозначно оценить результат реализации программы, кроме того, не все они соотносятся с целевыми показателями.

Например, такая формулировка, как «участие образовательного учреждения в сетевом взаимодействии», описывает процесс, меру, но не конечный результат. Здесь необходимо указать, какие позитивные изменения произошли в ходе этого сетевого взаимодействия.

Не вполне понятно, каким образом за один год может быть достигнут результат «повышение престижа педагогических профессий», как измерить это повышение престижа? Насколько он должен повысится? Среди целевых показателей отсутствует показатель, связанный с повышением престижа педагогической профессии.

Выписка из адресных рекомендаций

В паспорте Программы среди основных направлений реализации указаны организация работы по повышению профессиональной компетенции педагога. Однако, в мероприятиях программы педагогам отводится только разработка программ по функциональной грамотности. Весьма сомнительно, что опираясь на развитие функциональной грамотности обучающихся, педагоги смогут повысить за полгода образовательные результаты детей. Как это повысит образовательные результаты, проверяющиеся в ходе ГИА и ВПР?



Рекомендации региональным участникам проекта «500+»

ШКОЛЫ

□ До 29 апреля 2022 каждой из 12 школ, попавших в выборочную экспертизу, будут переданы адресные рекомендации по доработке/корректировке концептуальных документов.

□ 5 школам, которые попали в выборку федеральной выборочной экспертизы, результаты будут переданы после 29 апреля 2022 г. (в соответствии с федеральной дорожной картой Адресной методической помощи («500+») в 2022 году).

Школы, попавшие в федеральную выборку

МОУ Пречистенская СШ Первомайского МР

МОУ СОШ № 3 г. Ростова

МОУ лицей № 1 Тутаевского МР

МОУ СОШ № 4 г. Углич

МОУ "Основная школа №41" г. Ярославль

ШКОЛЫ + КУРАТОРЫ

- ❑ Совместно доработать концептуальные документы школы

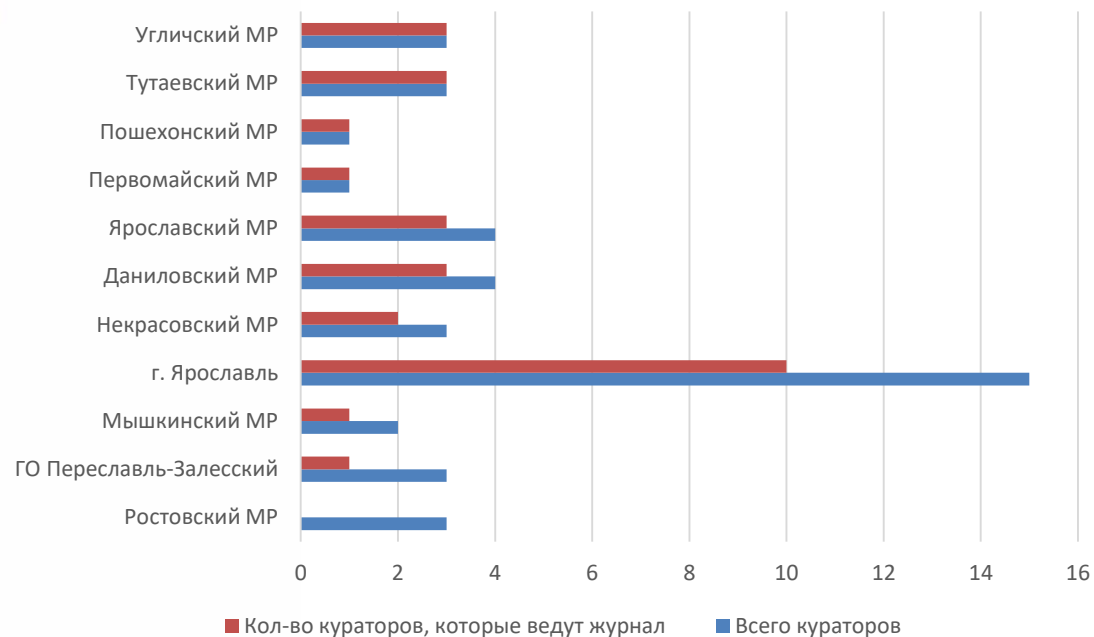
Рекомендуем «обратный ход» - от частного к общему, то есть качественно проработанные антирисковые программы собираются в среднесрочную программу и ставится цель на 1 год. Поняв какой объем работы и какая небольшая цель будут выполнены за год, можно осознанно поставить глобальную цель и понять к чему можно прийти за 2-3 года.

*Рекомендуется еще раз обратиться к материалам ФИОКО:
https://www.youtube.com/watch?v=7zk8oLDEI_M
<https://www.youtube.com/watch?v=czOZIEgnF6U>*

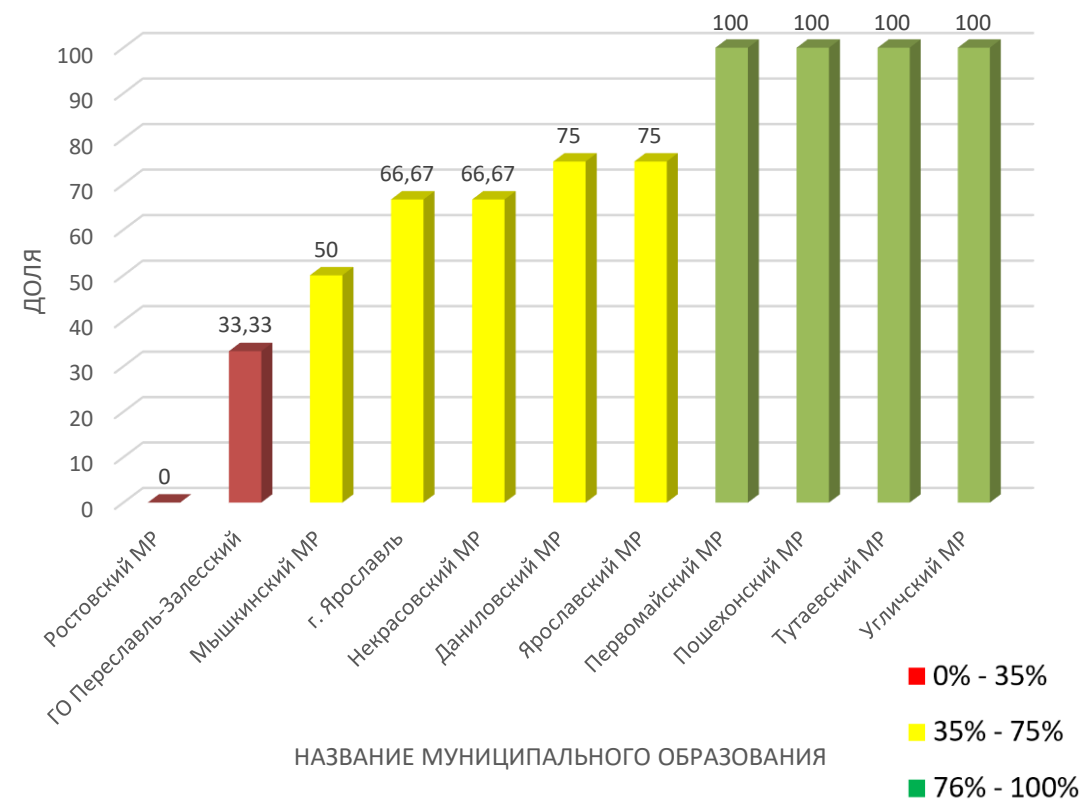
- ❑ В срок до 1 июня 2022 года в личных кабинетах ИС МЭДК выставить обновленную версию концептуальных документов школ (куратор снимает отметку *Выполнено* и ставит отметку *Требуется доработка*, школа удаляет имеющуюся версию документа и прикрепляет обновленную, ставит отметку *Выполнено*, которую увидит куратор и тоже проставит заново отметку *Выполнено*)
- ❑ Куратор всю свою деятельность фиксирует в региональном журнале посещений/консультаций школ кураторами (на стадии реализации программы визит в школу осуществляется не реже 1 раза в 3–4 недели)

Результаты мониторинга активности кураторов в региональном журнале посещения/консультаций

Активность кураторов при ведении журналов



Доля кураторов, активных при ведении журнала



МУНИЦИПАЛЬНЫЕ КООРДИНАТОРЫ

- Передать школам Адресные рекомендации как федерального/регионального, так и муниципального уровня.
- Проконтролировать процесс доработки концептуальных документов школы.
- Согласовать школе на 2022 год показатели в концептуальных документах.
- Утвердить план (раздел плана) по сопровождению участников проекта «500+»

МУНИЦИПАЛЬНЫЕ КООРДИНАТОРЫ

<http://www.iro.yar.ru/index.php?id=6123>



Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ярославской области

Институт развития образования

- Главная
- Мероприятия
- Об институте
- Деятельность
- Платные услуги
- Партнеры
- Контакты

ИРО > Деятельность > Федеральные и региональные проекты и программы > Адресная методическая помощь > Профессиональные объединения и сообщества > Профессиональное объединение муниципальных координаторов

Проект Адресной методической помощи «500+» в Ярославской области

- О проекте
- Методические рекомендации
- Мероприятия
- Аналитика
- Профессиональные объединения и сообщества**
 - Профессиональное объединение муниципальных координаторов
 - Профессиональное объединение кураторов школ
 - Профессиональное сообщество «Спартан»
- Архив 2021

Профессиональное объединение муниципальных координаторов регионального прое «500+»

Цель: выработать единые подходы по сопровождению участников проекта «500+»

Задачи:

- координация взаимодействия кураторов и школ-участников;
- выявление лучших практик реализации антрисковых программ;
- создание условий для разворачивания антикризисной управленческой модели в школах.

Участники

Приказ ДО ЯО «Об утверждении состава муниципальных координаторов и кураторов школ проекта адресной методической помощи «500+» от 05.03.2022 № 98/01-03

Приложение Состав муниципальных координаторов проекта «500+»



Канал связи
https://chat.whatsapp.com/Группа_«500+»_Муниципальные_координаторы
Мероприятия

План работы профессионального объединения муниципальных координаторов проекта «500+» в 2022 году

План работы профессионального объединения муниципальных координаторов проекта «500+» в 2022 году

№	дата	Мероприятие	Ответственный
1.	3 марта 2022	Муниципальные круглые столы «О разработке концептуальных документов школами - участниками проекта «500+»	Громашева С.В. муниципальный координатор Ярославского МР
2.	14 марта 2022		Орлова Т.Н. муниципальный координатор Ростовского МР
3.	15 марта 2022		Морозова Г.Н. Муниципальный координатор Мышкинского МР
4.	16 марта 2022		Денисова М.В. Муниципальный координатор Даниловского МР
5.	25 марта 2022	Совещание «Реализация проекта «500+» на муниципальном уровне»	Никитина Ю.С. региональный координатор
6.	До 8 апреля 2022	Организация экспертизы концептуальных документов школы и антирисковых программ в муниципальном районе	Муниципальные координаторы
7.	22 апреля 2022	Совещание «О мероприятиях среднесрочных программ и дорожных карт антирисковых программ»	Никитина Ю.С. региональный координатор
8.	25 апреля-15 мая 2022	Муниципальные круглые столы «Подтверждающие документы школы- участники проекта «500+»	Муниципальные координаторы
9.	До 15 июня 2022	Муниципальные семинары по обмену опытом реализации антирисковых программ	Муниципальные координаторы



**О выявлении лучших
муниципальных практик
сопровождения участников
проекта «500+»**

О подходе к выявлению лучших муниципальных практик сопровождения участников проекта «500+»

КРИТЕРИИ

- Проведение муниципальной экспертизы концептуальных документов школ (распорядительный документ, адресные рекомендации 100% школ)
- Активность школьных кураторов по работе с журналами и в чатах (на основе результатов 3 мониторингов: апрель, июнь, ноябрь)
 - Наличие муниципального плана (раздела в плане) мероприятий по сопровождению участников проекта «500+».
- Представление муниципальной, кураторских и школьных практик на региональных семинарах по распространению опыта.
 - Представление муниципальной, кураторских и школьных практик на федеральных семинарах по обмену опытом.
- Выставление документов в ИС МЭДК и прохождение анкетирования в указанные сроки (координация деятельности школ и кураторов).

Номинация «Лучший старт»

(для МР, которые работают в проекте «500+» первый год)

Номинация «ПРОдвижение на новый уровень»

(для МР, которые работают в проекте «500+» более 1 года)

Диплом победителя в номинации по итогам работы в 2022 году



Контакты:

Никитина Юлия Сергеевна, старший методист ЦРКП
сот. 89806501561, e-mail nikitinayulia2406@mail.ru

**Проект Адресной методической помощи
«500+» в Ярославской области**

<http://www.iro.yar.ru/index.php?id=6113>

