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1. **Содержание практики**

Практика по реализации Программы методического сопровождения

развития профессиональных компетентностей педагогов в оценочной деятельности содержательно представлена тремя взаимосвязанными блоками:

Повышение квалификации

Инновационная деятельность

Посткурсовое сопровождение

Повышение квалификации осуществляется на базе МУ ДПО «Информационно-образовательный центр» Тутаевского муниципального района. В период с 2015 по 2016 г.г. реализовывалась ДПП «Формирующее оценивание в деятельности учителя-предметника» (объём 56 часов), по которой обучались педагоги Фоминской СШ (31 чел.), Константиновской СШ (25 чел.), СШ № 6 (33 чел.). В 2017 г. данная дополнительная профессиональная программа была переработана в ДПП «Инструменты формирующего оценивания» (объём 72 часа) и реализована в педагогических коллективах Емишевской ОШ и Столбищенской ОШ (общая численность обучавшихся 25 чел.), а также в нескольких сборных группах педагогов: а) СШ №7, СШ №3, СШ №6, Левобережная СШ (14 чел.); б) СШ № 4 «Центр образования», СШ №7, Никольская ОШ, Савинская ОШ (14 чел.); в) СШ №7, СШ №6 (14 чел.). Всего курсовую подготовку по формирующему оцениванию на базе нашего центра прошли 156 педагогов из девяти образовательных учреждений района. Программа остаётся и актуальной, и востребованной в педагогическом сообществе.

Посткурсовое сопровождение (ПКС) имеет волнообразный характер в связи с постепенным нарастанием количества педагогов, включающихся вместе с нами в деятельность по освоению формирующего оценивания. Вариативность форм ПКС позволяет учесть потребности педагогов в развитии своих компетентностей в оценочной деятельности. Оказываемые методистами ИОЦ консалтинговые услуги предусматривают, кроме традиционного консультирования, методический аудит, анализ практик, участие в деятельности клиента (например, при разработке оценочных рубрик, сценировании учебных занятий). Смысловой основой для консалтинга и посткурсового сопровождения в целом со стороны «сопровождаемого» служит рефлексивная деятельность по результатам обучения на курсах повышения квалификации, а со стороны «сопровождающих» - мониторинг качества посткурсового профессионального развития педагогов.

Планирование профессионального развития в рамках ПКС предполагает различные конкурсные мероприятия (методические декады, панорамы открытых занятий, фестивали педагогического мастерства и т.п.), а также участие в инновационной деятельности различного уровня. За счёт диссеминации инновационного опыта через конференции, семинары, мастер-классы, ярмарки, публикации и др. значительно расширяется круг педагогов, понимающих необходимость собственного роста в плане совершенствования оценочной деятельности.

Таким образом, сложилась трехкомпонентная система методического сопровождения развития профессиональных компетентностей педагогов в оценочной деятельности, в которой существует достаточно много вариантов маршрутов для педагогов в реализации данной программы *(схема 3, с.4 в тексте программы).*

Инновационную деятельность мы выводим на передовые позиции в реализации данной программы, поскольку она обладает колоссальным потенциалом для профессионального развития педагогов. Уровневый характер (частная/групповая педагогическая инноватика, МИП, РИП) придаёт необходимую и достаточную вариативность и способствует выстраиванию оптимальных маршрутов для «сопровождаемых» педагогов.

Региональный инновационный проект «Культура оценочной деятельности современного учителя» является сетевым, объединяет пять педагогических коллективов, разработавших и реализующих при методическом сопровождении МУ ДПО «ИОЦ» единичные инновационные проекты:

- Формирование и развитие оценочной самостоятельности школьников через применение технологий формирующего оценивания и критериально-ориентированного обучения (МОУ СШ №4 «Центр образования»);

- Развитие культуры оценочной деятельности педагога в условиях ФГОС (МОУ СШ №6);

- Создание школьной системы оценки качества образования через внедрение формирующего оценивания в работу учителя (МОУ Константиновская СШ);

- Формирование контрольно-оценочной самостоятельности школьников (МОУ Фоминская СШ);

- Формирующее оценивание в условиях инклюзивного образования (МОУ Емишевская ОШ).

Уместно отметить, что среди планируемых итоговых продуктов данной РИП – две новые программы повышения квалификации педагогов («Формирование и развитие контрольно-оценочной самостоятельности школьников» - 36 час.; «Профессиональная культура оценочной деятельности современного педагога» - 24 час.), в качестве продолжения которых предполагается маршрутизация обучающихся педагогов по стажёрским площадкам на базе школ-участников РИП, исходя из их профессиональных потребностей. Это означает, что новые программы будут носить ещё более высокий клиенто-ориентированный деятельностный характер. Подобная практика создаёт предпосылки для становления муниципальной школы менторства по вопросам культуры и качества оценочной деятельности.

 В соответствии с планом-графиком РИП в наступающем учебном году произойдёт выход всех участников на региональный уровень с образовательно-методическими мероприятиями.

1. **Наличие показателей, на улучшение которых направлена практика**

К показателям, на улучшение которых направлена практика, мы

относим, прежде всего, уровень сформированности культуры оценочной деятельности педагога (КОДП). Ниже таблицей 1 представлена разработанная нами простая в применении оценочная рубрика.

*Таблица 1. Оценочная рубрика КОДП*

|  |  |
| --- | --- |
| **Компоненты КОДП****(***на основе материалов Липаевой Т.А., к.ф.н., доцента кафедры ПО ОГБОУ ДПО Костромского областного ИРО определены первые пять компонентов)* | **Уровни сформированности КОДП** |
| **Высокий** **уровень****2** | **Средний** **уровень****1** | **Низкий** **уровень****0** |
| **Деятельностная культура** (качество действий педагога, обеспечивающих эффективное решение профессионально-педагогических проблем и типичных профессиональных задач)  | Владеет технологией формирующего оценивания; совершенствует оценочную деятельность | Овладевает технологией формирующего оценивания | Не владеет технологией формирующего оценивания |
| **Информационная культура** (качество действий педагога, обеспечивающих эффективный поиск, структурирование информации, её адаптацию к особенностям педагогического процесса и дидактическим требованиям) | Владеет информацией об отечественном и зарубежном позитивном опыте применения различных инструментов формирующего оценивания, обладает способностью грамотно адаптировать его к своей оценочной деятельности | Владеет информацией об отечественном и зарубежном позитивном опыте применения различных инструментов формирующего оценивания, но испытывает затруднения в адаптации его к своей оценочной деятельности | Не владеет информацией об отечественном и зарубежном позитивном опыте применения различных инструментов формирующего оценивания |
| **Коммуникационная культура** (качество действий педагога, обеспечивающих эффективное конструирование прямой и обратной связи со всеми участниками образовательного процесса) | Обладает способностью конструктивно выстраивать обратные связи на субъект-субъектной основе с участниками образовательного процесса в контексте оценочной деятельности | Овладевает способностью конструктивно выстраивать обратные связи на субъект-субъектной основе с участниками образовательного процесса в контексте оценочной деятельности | Не обладает способностью конструктивно выстраивать обратные связи на субъект-субъектной основе с участниками образовательного процесса в контексте оценочной деятельности |
| **Правовая культура**(качество действий педагога, обеспечивающих эффективное использование в профессиональной деятельности законодательных и иных нормативных правовых документов для решения соответствующих профессиональных задач) | Знает и соблюдает нормативные требования к оценочной деятельности, зафиксированные в Федеральных государственных образовательных стандартах различных уровней образования. | Знает и стремится соблюдать нормативные требования к оценочной деятельности, зафиксированные в Федеральных государственных образовательных стандартах различных уровней образования | Испытывает затруднения в соблюдении нормативных требований к оценочной деятельности, зафиксированные в Федеральных государственных образовательных стандартах различных уровней образования |
| **Творческая культура** (качество действий педагога, обеспечивающих проявление индивидуальности личности педагога) | Сформирован свой «репертуар» инструментов формирующего оценивания, обеспечивающий соблюдение нормативов ФГОС к оценочной деятельности | Работает над формированиемсвоего «репертуара» инструментов формирующего оценивания, обеспечивающий соблюдение нормативов ФГОС к оценочной деятельности | Не сформирован свой «репертуар» инструментов формирующего оценивания, обеспечивающий соблюдение нормативов ФГОС к оценочной деятельности |
| **Рефлексивная культура**(качество действий педагога, заключающееся в способности и потребности учителя осознавать свои состояния, сопоставлять свои задачи, действия и результаты в реальных педагогических ситуациях с целью контроля, оценки, коррекции и совершенствования своей деятельности и педагогического общения */по М.М. Кашанину/* | Обладает способностью и потребностью осознавать свои состояния, сопоставлять свои задачи, действия и результаты в реальных педагогических ситуациях с целью контроля, оценки, коррекции и совершенствования своей деятельности и педагогического общения | Стремится к развитию способности осознавать свои состояния, сопоставлять свои задачи, действия и результаты в реальных педагогических ситуациях с целью контроля, оценки, коррекции и совершенствования своей деятельности и педагогического общения | Не обладает способностью и потребностью осознавать свои состояния, сопоставлять свои задачи, действия и результаты в реальных педагогических ситуациях с целью контроля, оценки, коррекции и совершенствования своей деятельности и педагогического общения |

1. **Этапы формирования практики**

Первым этапом (предварительным, 2014 г.) формирования практики мы считаем серию семинаров М.А. Пинской на платформе ГАУ ДПО ЯО «Институт развития образования», благодаря чему стартовала данная практика в Тутаевском муниципальном районе. Были проведены семинары для учителей и заместителей директоров по УВР.

Начальным этапом (2015 г.) послужила разработка и реализация ДПП «Формирующее оценивание в деятельности учителя-предметника», которая была анонсирована в формате мастер-класса «Новая школа: новые технологии оценивания» на муниципальном Саммите лидеров образования «Современное качество образования: приоритетные задачи, механизмы и технологические решения».

Основной этап (с 2016 г. по настоящее время) связан с полномасштабным исполнением замысла Программы методического сопровождения развития профессиональных компетентностей педагогов в оценочной деятельности. Развёрнуто посткурсовое сопровождение, методическое консультирование модернизировано в консалтинговую деятельность, разработаны и реализуются инновационные проекты муниципального и регионального уровня.

Перспектива развития событий в контексте данной программы имеется. Вырисовываются, например, вполне реальные образы стажёрских площадок на базе школ-участников РИП по культуре оценочной деятельности. Просматривается интеграция с другими инновационными проектами, формирующее оценивание рядом педагогических коллективов выбрано в качестве ведущей педагогической стратегии.

1. **Обеспечение устойчивости практики**

Устойчивость практики обеспечивается на основе соблюдения принципов реализации программы:

- целенаправленность процесса методического сопровождения;

 - непрерывность, системность и преемственность сопровождения;

- рефлексивно-аналитический подход к процессу и результату;

- мобильность: оперативное реагирование на запросы педагогов и ОУ.

1. **Возможности тиражирования практики**

Представленная практика тиражируема на любом уровне: персональном (для учителя и (или) методиста), институциональном (для образовательного учреждения и (или) муниципальной методической службы), муниципальном и т.д. Каналы тиражирования по сути заложены в данной программе: стажировка в рамках курсов повышения квалификации, инновационная деятельность, межмуниципальное методическое сотрудничество.