**Приложение1**

**Группа №1 «Обсуждение описания квалификации «Преподаватель профессиональной образовательной организации» и модельного комплекта оценочных средств»**

**Модератор группы: Королева Светлана Валентиновна** старший преподаватель кафедры профессионального образования ГАУ ДПО ЯО ИРО;

Смирнова Любовь Александровна – зам. директора ГПОАУ ЯО Рыбинского профессионально-педагогического колледжа;

Кузьмина София Дильшатовна – зав. отделением ГПОАУ ЯО Ярославского колледжа сервиса и дизайна;

Осокина Ирина Николаевна – зам. директора ГПОУ ЯО Рыбинского полиграфического колледжа;

Андреевна Елена Юрьевна – методист ГПОУ ЯО Даниловского политехнического колледжа;

Кузнецов Олег Вячеславович – зам. директора ГПОУ ЯО «Ярославский автомеханический колледж» .

**Группа №2 «Обсуждение аннотации модульной дополнительной профессиональной программы переподготовки преподавателей профессиональных образовательных организаций, не имеющих педагогической квалификации»**

**Модератор группы:** **Задорожная Ирина Васильевна** – методист кафедры профессионального образования ГАУ ДПО ЯО ИРО;

Яшпатрова Елена Владимировна – зам. директора ГПОУ ЯО Ярославского техникума радиооэлектроники и телекоммуникаций;

Гусева Лариса Сергеевна – зам. директора ГПОАУ ЯО Рыбинского промышленно-экономического колледжа;

Короткова Наталья Владимировна – зав. отделением ГПОАУ ЯО Ярославский педагогического колледжа;

Пинаева Ирина Львовна – зам. директора ГПОУ ЯО Борисоглебского политехнического колледжа;

Поникарова Марина Александровна – зам. директора ГПОУ ЯО Ярославского профессиональногоколледжа №21;

Смирнов Алексей Георгиевич – ГПОУ ЯО Ярославского политехнического колледжа №24.

**Группа №3 «Обсуждение образцов учебно-методических материалов к программе переподготовки преподавателей профессиональных образовательных организаций, не имеющих педагогической квалификации»**

**Модератор группы: Харавинина Любовь Николаевна** – зав. кафедры профессионального образования ГАУ ДПО ЯО ИРО;

Кораблева Альбина Александровна – зав. отделением ГПОАУ ЯО Ярославского педагогического колледжа;

Карцева Светлана Сергеевна – зам. директора ГПОУ ЯО Ростовского педагогического колледжа;

Кулезнева Ирина Николаевна – зам. директора ГПОУ ЯО Ярославского градостроительного колледжа;

Лукъянчикова Алла Евгеньевна - зам. директора ГПОУ ЯО Угличского индустриально-педагогичесого колледжа;

Жестокова Юлия Евгеньевна - методист ГПОУ ЯО Ярославского торгово-экономического колледжа.

**ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ НА КРУГЛОМ СТОЛЕ № 1**

**«Обсуждение описания квалификации «Преподаватель профессиональной образовательной организации»;**

**модельного комплекта оценочных средств»**

1. Формулировка наименования квалификации: обобщенная форма (Преподаватель профессиональной образовательной организации) или уточнение через характеристику объекта профессиональной деятельности (Преподаватель профессиональной образовательной организации (с указанием учебного предмета, дисциплины, области знания или профессиональной деятельности))?

2. Описание квалификации: нужно ли в графу «дополнительные сведения» включать, помимо трудовых действий и умений, перечень знаний, принципиальных для оценивания квалификации?

3. Совокупность заданий: позволяют ли задания, представленные в КОС, объективно и достоверно оценить квалификацию соискателя?

4. Критерии оценки: отвечают ли критерии требованию полноты, диагностируемости и объективности?

5. Процедура оценивания: адекватны ли выбранные этапы экзамена и время, отведенное на их прохождение, задаче оценки квалификации?

6. Правила обработки результатов экзамена: какой % выполнения заданий можно считать пороговым? При каких условиях экзамен должен считаться сданным, а квалификация соискателя подтвержденной?

**ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ НА КРУГЛОМ СТОЛЕ № 2**

**«Обсуждение аннотации к модульной дополнительной профессиональной программы переподготовки преподавателей профессиональных образовательных организаций, не имеющих педагогической квалификации»**

1. Насколько актуальна представленная в аннотации дополнительная профессиональнаяпрограмма?
2. Прослеживается ли соответствие цели, задач, результатов обучения программы требованиям профессионального стандарта? Соответствуют ли они уровню развития современной теории и практики профессионального образования?
3. Позволяют ли указанные в аннотации цель, задачи, планируемые результаты обучения по программе сделать вывод о квалификации выпускника программы? Насколько полно они представлены в аннотации? Что можно добавить (исключить), изменить?
4. Позволяют ли виды работ стажировки закрепить профессиональные компетенции учебных модулей? Что можно добавить (исключить), изменить?
5. Отвечают ли структура, объем учебной нагрузки, условия реализации программы поставленным цели, задачам, требованиям к результатам обучения программы?

**ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ НА КРУГЛОМ СТОЛЕ № 3**

**«Обсуждение образцов учебно-методических материалов к программе переподготовки преподавателей профессиональных образовательных организаций, не имеющих педагогической квалификации»**

1. Какой формат и стиль построения текстовых материалов предпочтительнее (Модуль 3 или Модуль 5)?
2. Насколько качественно разработаны задания для аудиторной и самостоятельной работы? (Полнота, объём, соответствие текстовым материалам, распределение между «аудиторными» и «самостоятельными», сложность…)
3. В каком виде должны быть представлены методические рекомендации для обучающихся по выполнению заданий для самостоятельной работы?
4. Хотели бы вы работать с использованием данных учебно-методических материалов и почему?
5. Какие методические сложности можно ожидать при организации работы по данным учебно-методическим материалам?
6. Обобщающая характеристика обсуждаемых учебно-методических материалов:
   1. Преимущества с точки зрения преподавателей и обучающихся.
   2. Недостатки.
   3. Необходимость доработки и её направления.