

Департамент образования Ярославской области

Государственное автономное учреждение дополнительного
профессионального образования Ярославской области
«Институт развития образования»

Государственное учреждение Ярославской области
«Центр оценки и контроля качества образования»

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ В 2021-2022 УЧЕБНОМ ГОДУ

Сборник информационно-аналитических материалов

Ярославль
2022

Нормативно-правовая база

Приказ Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 07.11.2018 № 190/1512 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования»

Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 26.10.2021 № 04-416 и приложения к нему:

- 1) Методические рекомендации по организации и проведению итогового сочинения (изложения) в 2021/2022 учебном году;
- 2) Правила заполнения бланков итогового сочинения (изложения) в 2021/2022 учебном году;
- 3) Сборник отчетных форм для проведения итогового сочинения (изложения) в 2021/2022 учебном году.

Приказы департамента образования Ярославской области:

- от 03.09.2019 № 36-нп «Об утверждении перечня мест регистрации на участие в итоговом сочинении и едином государственном экзамене на территории Ярославской области»
- от 04.10.2019 № 302/01-04 «Об утверждении Порядка проведения итогового сочинения (изложения) на территории Ярославской области» (в редакции приказа от 10.11.2021 № 270/01-04)
- от 18.11.2021 № 280/01-04 «Об утверждении инструктивных материалов по подготовке и проведению итогового сочинения (изложения) в 2021/2022 учебном году»
- от 10.11.2021 № 272/01-04 «Об утверждении Правил заполнения бланков итогового сочинения (изложения) в 2021/2022 учебном году»
- от 10.11.2021 № 271/01-04 «Об утверждении Памятки о порядке проведения итогового сочинения (изложения)»
- от 18.11.2021 № 279/01-04 «Об утверждении состава комиссий по проведению и проверке итогового сочинения (изложения) в Ярославской области в 2021/2022 учебном году»
- от 18.11.2021 № 277/01-04 «Об утверждении мест проведения итогового сочинения (изложения) для выпускников прошлых лет и обучающихся по программам среднего профессионального образования в Ярославской области в 2021/2022 учебном году»
- от 18.11.2021 № 278/01-04 «Об определении мест проведения итогового сочинения (изложения) для обучающихся на дому и в медицинских организациях в Ярославской области в 2021/2022 учебном году»
- от 29.11.2021 № 283/01-04 «Об аккредитации граждан в качестве общественных наблюдателей при проведении 01 декабря 2021 года итогового сочинения (изложения) на территории Ярославской области и при проведении проверки»

- от 12.04.2022 № 87/01-04 «О проведении итогового сочинения 20 апреля 2022 года»
- от 24.12.2021 № 311/01-04 «О проведении региональной выборочной перепроверки итогового сочинения в 2021/2022 учебном году»

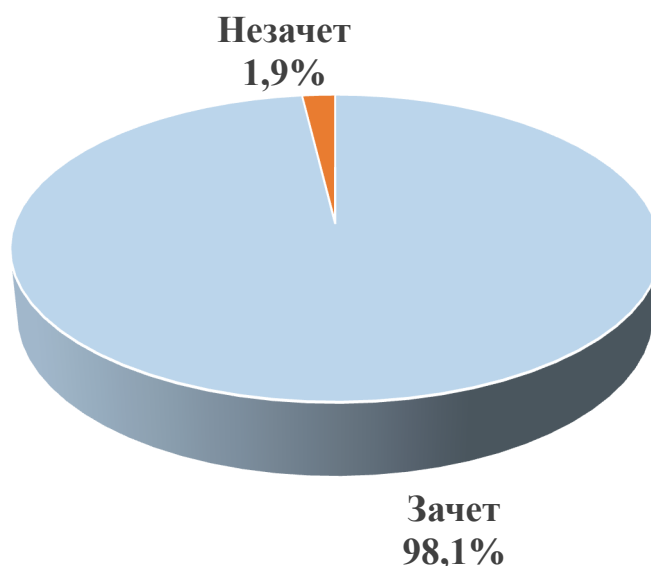
Основные сведения о проведении итогового сочинения в 2021/2022 учебном году

<i>Дата проведения итогового сочинения</i>	<i>Количество образовательных организаций</i>	<i>Количество участников</i>
1 декабря 2021	226	5116 ¹
2 февраля 2022	93	207
20 апреля 2022	34	64
4 мая 2022	2	4

Региональной комиссией проведена пере проверка 98 работ итогового сочинения от 01.12.2021, имеющих результат «незачет».

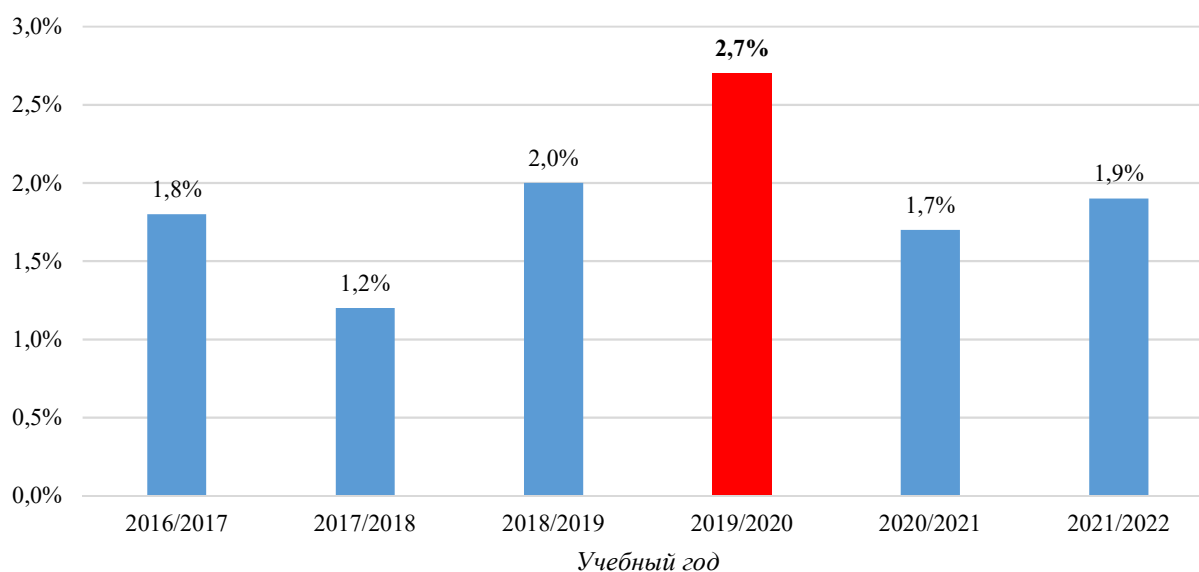
В данной справке анализ результатов итогового сочинения проведен по результатам работ, написанных в основной срок проведения – 1 декабря 2021 года, без учета результатов участников, не предоставивших согласия на обработку персональных данных; статистические данные (стр. 4-6) представлены без учета результатов региональной пере проверки.

<i>Результат (01.12.2021)</i>	<i>Количество участников, чел.</i>	<i>%</i>
Зачет	5016	98,1
Незачет	98	1,9



¹ Два участника не имеют действующего результата по причине досрочного завершения по состоянию здоровья.

Количество работ (%), получивших "незачет" (основной срок)



Критерии оценивания	Процент работ, получивших «незачет»			
	2018/2019 учебный год	2019/2020 учебный год	2020/2021 учебный год	2021/2022 учебный год
Требование № 1. Объем итогового сочинения.	0,3	0,4	0,3	0,4
Требование № 2. Самостоятельность написания итогового сочинения.	0,3	0,6	0,4	0,4
Критерий № 1. Соответствие теме.	1,4	2,1	1,2	1,5
Критерий № 2. Аргументация. Привлечение литературного материала.	2	2,6	1,6	1,8
Критерий № 3. Композиция и логика рассуждения.	7,4	8,7	7	7,4
Критерий № 4. Качество письменной речи.	12,5	11,4	12,1	10,1
Критерий № 5. Грамотность.	15,2	17,1	14,9	15,6

**Результаты выполнения условий требований и критериев
участниками итогового сочинения 2021/2022 учебного года**

Номер темы сочинения		110	213	309	407	505	ИТОГО	
Количество участников, выбравших тему		354	425	1267	2021	1047	5114	
Зачётов по требованиям	1	350 чел.	425 чел.	1259 чел.	2014 чел.	1046 чел.	5094 чел.	
		99%	100%	99%	100%	100%	99,61%	
	2	349	425	1258	2015	1045	5092	
		99%	100%	99%	100%	100%	99,57%	
Зачётов по критериям	1	328	422	1236	2009	1040	5035	
		93%	99%	98%	99%	99%	98,5%	
	2	323	422	1230	2006	1040	5021	
		91%	99%	97%	99%	99%	98,18%	
	3	291	410	1136	1903	996	4736	
		82%	96%	90%	94%	95%	92,61%	
	4	296	389	1122	1834	954	4595	
		84%	92%	89%	91%	91%	89,9%	
	5	275	378	1058	1707	899	4317	
		78%	89%	84%	84%	86%	84,4%	
	Незачётов по требованиям	1	4	0	8	7	1	20
			1,1%	0,0%	0,6%	0,3%	0,1%	0,4%
2		5	0	9	6	2	22	
		1,4%	0,0%	0,7%	0,3%	0,2%	0,4%	
Незачётов по критериям	1	26	3	31	12	7	79	
		7,3%	0,7%	2,4%	0,6%	0,7%	1,5%	
	2	31	3	37	15	7	93	
		8,8%	0,7%	2,9%	0,7%	0,7%	1,8%	
	3	63	15	131	118	51	378	
		17,8%	3,5%	10,3%	5,8%	4,9%	7,4%	
	4	58	36	145	187	93	519	
		16,4%	8,5%	11,4%	9,3%	8,9%	10,1%	
	5	79	47	209	314	148	797	
		22,3%	11,1%	16,5%	15,5%	14,1%	15,6%	
Всего, чел.	«зачет»	322	422	1228	2005	1039	5016	
	«незачет»	32	3	39	16	8	98	

Содержательный анализ итогового сочинения 2021-2022 учебного года

Экзаменационный комплект для написания итогового сочинения включал пять тем сочинений из закрытого перечня (по одной теме от каждого общего тематического направления).

Тематические направления итогового сочинения 2021/2022 учебного года:

1. Человек путешествующий: дорога в жизни человека.
2. Цивилизация и технологии – спасение, вызов или трагедия?
3. Преступление и наказание – вечная тема.
4. Книга (музыка, спектакль, фильм) – про меня.
5. Кому на Руси жить хорошо? – вопрос гражданина.

Разработанные специалистами Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный институт педагогических измерений» темы сочинений позволили участнику итогового сочинения выбирать литературный материал, на который он опирался в своих рассуждениях.

01 декабря 2021 года в общеобразовательных организациях, местах проведения итогового сочинения, обучающиеся, выбрали одну из тем и написали сочинение на выбранную тему. В Ярославской области использовался следующий комплект тем итогового сочинения:

<i>Темы итогового сочинения 01.12.2021</i>	<i>Выбор темы</i>	
	<i>Количество человек</i>	<i>%</i>
110. Почему людей привлекает идея путешествия во времени?	354	7%
213. Согласны ли Вы со словами А.А. Вознесенского: «Все прогрессы реакционны, если рушится человек»?	425	8%
309. Когда слово становится преступлением?	1267	25%
407. Произведение какого писателя (композитора, режиссёра) я бы порекомендовал своим друзьям?	2021	40%
505. В чём может проявляться любовь к своему отечеству?	1047	20%

Выбор тем итогового сочинения 2021/2022 учебного года



К проверке по критериям оценивания, разработанным Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки допускались итоговые сочинения, соответствующие установленным требованиям (письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 23.10.2018 года № 10-875):

Требования № 1 и № 2 к сочинению:

Требование № 1. «Объем итогового сочинения»

Рекомендуемое количество слов – от 350.

Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчёт включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

Требование № 2. «Самостоятельность написания итогового сочинения»

Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.).

Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме). Объем цитирования не должен превышать объем собственного текста участника.

Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

Если сочинение не соответствует требованию № 1 и (или) требованию № 2, то выставляется «незачет» за соответствующее требование и «незачет» за

всю работу в целом (такие итоговые сочинения дальше не проверяются экспертами по критериям оценивания).

Критерии оценивания итогового сочинения:

Итоговое сочинение, соответствующее установленным требованиям, оценивалось по 5 критериям:

1. «Соответствие теме»;
2. «Аргументация. Привлечение литературного материала»;
3. «Композиция и логика рассуждения»;
4. «Качество письменной речи»;
5. «Грамотность».

Все критерии имеют четкие показатели, отсутствие или наличие которых позволяет выставить «зачет» или «незачет» обучающемуся.

Участники итогового сочинения, обучающиеся в выпускных классах образовательных организаций Ярославской области, при написании итогового сочинения продемонстрировали следующие умения:

- создавать текст необходимого объема;
- самостоятельно формулировать собственные мысли в соответствии с коммуникативной задачей;
- подчинять высказывание выбранной теме;
- аргументировать свои мысли, подтверждая аргументы примерами из литературных произведений;
- логично и последовательно выстраивать развернутое высказывание;
- использовать в письменной речи разнообразную лексику, грамматические конструкции;
- создавать письменное высказывание, подчиняющееся требованиям орфографии и пунктуации.

Содержательный анализ по итогам написания итогового сочинения показывает, что выпускники текущего года испытывают затруднения, связанные с отсутствием навыков построения логически связанных текстов, глубокого осмысления текста произведения, критического подхода к нему, а также грамотного выражения собственных мыслей и чувств.

Необходимо отметить методические проблемы, которые влияют на подготовку и обучение участников сочинения:

- недостаточное внимание к формированию умений, необходимых для создания собственного текста (ошибки обучающихся в выделении ключевых слов в формулировке темы, недостаточный анализ смысла каждого из них, их взаимосвязи, неумение участников итогового сочинения строить причинно-следственные рассуждения, недостаточно сформированное умение органично включить литературный материал в собственное рассуждение, смещение акцентов с наиболее важных моментов в сочинении на второстепенные);

- во-вторых, недостаточная работа с текстами художественной литературы: отсутствие систематической и целенаправленной работы с текстами, что приводит к несформированному у отдельных обучающихся умению глубоко анализировать литературный материал: неумению

определять тему и идею литературного произведения, и выявлять проблематику, высказывать свою точку зрения;

- в-третьих, недостаточна работа по повышению уровня речевой деятельности учащихся на уроках литературы - И еще одна причина, влияющая на подготовку и обучение обучающихся, - это ограниченность круга чтения обучающихся и поверхностное знание ими литературного произведения.

Выводы по итогам анализа сочинений по требованию № 1 «Объем итогового сочинения».

Качество сочинения напрямую не зависит от объема. Обучающийся должен создавать самостоятельный полноформатный связный текст, объем которого задается целями и логикой авторского высказывания. Обучающийся сам определяет объем, достаточный для раскрытия темы (но не менее 250 слов), и разворачивает свои рассуждения в текстовом пространстве, соответствующем жанру высказывания. В соответствии с требованием № 1 необходимо сделать выводы:

- объём проверенных сочинений, как правило, соответствовал требованию, часто превышал рекомендованную норму. Средний объем итогового сочинения – 250 – 400 слов. Проявилась тенденция к созданию связного текста объемом примерно 300 слов.

- объем работ, не соответствующих требованию № 1, составлял от 200 до 230 слов. 20 участников итогового сочинения не выполнили требование № 1 и получили «незачет» за работу в целом.

Выводы по итогам анализа сочинения по требованию № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения».

В соответствии с требованием № 2 итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и / или электронном виде, и др.). Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме). Объем цитирования не должен превышать объем собственного текста участника. Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

Работы участников итогового сочинения, фрагменты сочинения, вызывающие сомнения на соответствие требованию № 2, проверялись членами школьных экспертных комиссий.

В соответствии с требованием № 2 необходимо сделать выводы:

- 99,6 % итоговых сочинений написаны самостоятельно, в работах не воспроизводятся части текстов из каких-либо источников, итоговые сочинения не имеют сходства между собой.

- Отдельные сочинения отличаются высоким уровнем исполнения, творческим подходом к осуществлению коммуникативного замысла работы.

- Участники итогового сочинения использовали цитирование отдельных фраз или устойчивых выражений с ссылкой на источник. Цитаты отличаются небольшим количеством слов, что допускает их заучивание наизусть. Объем цитирования не превышает объема собственного текста участника.

- В некоторых сочинениях встречается клише, адаптированные к выбранной теме;

- 22 участника итогового сочинения не выполнили требование № 2 и получили «незачет» за работу в целом.

Выводы по итогам анализа сочинений по критерию № 1 («Соответствие теме»).

Критерий № 1 является одним из основных: зачет по данному критерию – обязательное условие выставления зачета за всю работу. Участник должен показать умение рассуждать на предложенную тему, выбирая убедительный путь ее раскрытия.

1. Участники итогового сочинения, получившие «зачет», отразили в своих работах достаточное понимание темы, раскрыли её на основе самостоятельно сформулированного тезиса, достаточно уверенно рассуждали. Так как все темы были сформулированы в виде вопроса, то самым распространенным является сочинение-ответ (рассуждения на выбранную тему, содержащие ответы на вопрос). Раскрывая тему сочинения, участники старались рассмотреть ее с разных сторон, найти ее отражение в произведениях разных писателей.

2. 81 работа участников итогового сочинения не соответствовала критерию 1 и получила «незачет» за работу в целом: участники не обнаружили понимания темы, подменяли ее или объясняли ее крайне упрощенно, вне связи с проблематикой произведения, сочинения соответствовали не конкретной теме, а открытому тематическому направлению.

В особенности сказанное относится к теме 110 «Почему людей привлекает идея путешествия во времени?» (26 незачтенных работ из 356 представленных!) и теме 309 «Когда слово становится преступлением?» (31 незачтенная работа из 1267 представленных). В ситуации с темой 110 «Почему людей привлекает идея путешествия во времени?» обучающиеся, получившие «незачет» по критерию № 1, рассуждали не столько о путешествии во времени, сколько о путешествии в пространстве, о путешествии как перемещении по земле. В случае с темой 309 «Когда слово становится преступлением?» обучающиеся, получившие «незачет» по критерию № 1, писали преимущественно о преступлении – поступке, а не о преступлении – слове.

Выявленные недочеты можно характеризовать как типичные:

- недостаточное понимание формулировки конкретной темы сочинения, ориентация на формулировку тематического направления;

- недостаточно глубокое и убедительное рассуждение в рамках заявленной темы, неполное и одностороннее ее раскрытие.

Выводы по итогам анализа сочинений по критерию № 2 («Аргументация. Использование литературного материала»).

Критерий № 2 – второй важнейший параметр оценивания сочинений, выпускник должен показать умение использовать литературный материал для построения рассуждения на предложенную тему, для аргументации своей позиции.

1. Участники итогового сочинения в большинстве своих работ достаточно четко обосновывали сформулированный тезис примерами из произведений, пользуясь различными способами их привлечения (пересказ фрагментов с комментариями, цитаты с комментариями, упоминание словесных образов, деталей повествования с объяснением их смысла и др.). Используемые обучающимися аргументы были, как правило, из текстов художественной литературы.

2. Наиболее частым является факт привлечения двух аргументов из разных литературных произведений. Наиболее распространенным способом привлечения литературного материала в итоговом сочинении стал смысловой анализ текста, обращение к его тематике и проблематике, сюжету и характерам.

3. Участники итогового сочинения преимущественно приводили примеры из программных произведений; в меньшей степени использовались примеры из самостоятельно прочитанных текстов.

4. При обращении к литературным произведениям многими участниками допущены фактические неточности, связанные со знанием текста, отмечены неточности в интерпретации художественного текста, упрощенность в трактовке образов и сюжетных линий.

5. Опора на публицистику, дневники, мемуары, документальную литературу, как правило, отсутствует.

6. 95 работ участников итогового сочинения не соответствовали критерию 2 и получили «незачет» за работу в целом.

Выявлены типичные ошибки, допущенные в сочинениях, по второму критерию оценивания итогового сочинения:

- стремление наполнить работу большим количеством примеров, описанием действий героев в ущерб глубине рассуждения на заданную тему;
- преобладание пересказа при обращении к литературному произведению по сравнению с другими способами привлечения литературного материала;
- искажение или упрощение проблематики произведения и авторской позиции в значительном количестве представленных работ;
- наличие фактических ошибок при воспроизведении содержания произведения;
- в ряде работ вместо литературного материала для аргументации используется материал комиксов и других визуальных источников.

Выводы по итогам анализа сочинений по критерию № 3 («Композиция и логика рассуждения»).

В соответствии с критерием № 3 «Композиция и логика рассуждения» участнику итогового сочинения необходимо соблюдать требования, связанные с общей структурой работы, реализацией ее крупных частей, и требования, относящихся к умению логично развивать мысль от тезиса к тезису, аргументировать ее, соблюдать логические связи в тексте.

Для написания итогового сочинения участник мог выбрать разные жанры, и этим выбором было обусловлено использование той или иной композиционной стратегии.

1. Основная часть работ участников итогового сочинения отличается композиционной цельностью, последовательностью. Композиция сочинения и логика следования частей работы выдержаны в соответствии с требованиями.

2. Участники итогового сочинения проявили умения логично выстраивать рассуждения на выбранную тему, выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами.

3. Большинство работ имеет трехчастную структуру сочинения-рассуждения, в работах, как правило, легко выделяются вступление, основная часть и заключение. Во вступлении обозначен тезис, вытекающий из темы сочинения, главная мысль доказывается в основной части, в заключении содержится ответ на поставленный вопрос в теме сочинения. В то же время не всем обучающимся удалось выдержать соотношение между тезисом, доказательствами и выводом. Необходимо отметить также, что в ряде работ вступления и заключения отличаются «универсальностью», использованием общих конструкций и клише.

4. 380 участникам итогового сочинения, в работах которых логические нарушения мешают пониманию смысла написанного, выставлен «незачет» по критерию № 3.

Выявлены типичные ошибки, допущенные в сочинениях, по третьему критерию оценивания итогового сочинения:

- нарушение логики рассуждения при внешнем соблюдении трехчастной структуры сочинения;
- нарушение причинно-следственных связей;
- отсутствие логических переходов от одной мысли к другой;
- слабая доказательная база в основной части сочинения, недостаточная для убедительной аргументации или не соответствующая доказываемым тезисам.

Выводы по итогам анализа сочинений по критерию № 4 («Качество письменной речи»).

Критерий № 4 нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения. Участник итогового сочинения должен точно выразить мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины.

1. Значительная часть работ характеризуется точностью выражения мысли, использованием разнообразной лексики и различных грамматических конструкций, уместным употреблением литературных терминов, грамотным речевым оформлением, соответствующим критериям содержательности, точности, понятности, выразительности, правильности речи. Лучшие работы отличает свободная, точная речь, богатая и разнообразная как в лексическом, так и в синтаксическом плане. Прослеживается закономерность: хорошее речевое оформление работ сочетается с глубиной мысли, выраженной участником итогового сочинения.

2. Отмечены тенденции, отражающие недостатки речевого оформления работ: нарушение лексической сочетаемости, избыточное усложнение фразы, повторение или двойное употребление в сочинении близких по смыслу синонимов без оправданной необходимости, употребление слова в несвойственном ему значении, плеоназм, немотивированное применение просторечных слов и выражений, неверный порядок слов, приводящий к неоднозначному пониманию предложения. Отметим, что данные речевые недочеты в течение ряда лет появляются в экзаменационных сочинениях, которые выпускники пишут на ЕГЭ по русскому языку и на ЕГЭ по литературе.

3. 521 работа участников итогового сочинения получила «незачет» по критерию № 4, что свидетельствует о том, что участники не смогли выразить мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции.

Выводы по итогам проверки сочинений по критерию № 5 («Грамотность»).

Данный критерий позволяет оценить грамотность участника итогового сочинения, при этом на 100 слов сочинения должно приходиться в сумме не более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных.

1. Большинство участников итогового сочинения допустило определенное количество ошибок, позволяющее в соответствии с использованным количеством слов в сочинении поставить «зачет».

2. 799 участниками итогового сочинения было допущено более пяти ошибок (грамматических, орфографических, пунктуационных) на 100 слов сочинения, им был выставлен «незачет» по критерию № 5.

3. Выявлены типичные ошибки, допущенные в сочинениях, по пятому критерию оценивания итогового сочинения:

Наиболее часто встречающиеся **орфографические ошибки** связаны с правописанием:

- безударных проверяемых и непроверяемых гласных в корне слова, корней с чередующимися гласными в корне слова,
- приставок на -з и -с, приставок пре- и при-,
- -Н- и -НН- в суффиксах прилагательных, причастий,
- окончаний разных частей речи,
- частиц НЕ и НИ с разными частями речи;

- союзов и местоимений / наречий с частицей же;
- омонимичных частей речи;
- –ться и –тся в глаголах.

Вызывают затруднения правописание местоимений, слитное и раздельное написание производных предлогов и союзов, слитное, дефисное и раздельное написание сложных слов разных частей речи.

Среди **пунктуационных ошибок**, наиболее часто встречающихся в работах, выделяются следующие:

- пунктуация сложноподчинённого предложения;
- пунктуация в предложениях с обособленными второстепенными членами;
- пунктуация в предложениях с однородными членами;
- неуместная постановка знаков препинания.

Среди **грамматических ошибок**, наиболее часто встречающихся в работах, следует выделить следующие:

- ошибочное словообразование;
- нарушение норм построения предложений с деепричастными и причастными оборотами;
- нарушение норм синтаксической связи в словосочетаниях и предложениях;
- нарушение согласования и управления;
- нарушение границ предложения;
- нарушение построения предложения с однородными членами;
- нарушение построения предложений с причастными и деепричастными оборотами.

Отметим, что подобные ошибки ежегодно выявляются экспертами экзаменационных комиссий при проверке сочинений ЕГЭ по русскому языку.

Общие выводы.

Анализ проверенных и оцененных итоговых сочинений позволил выявить положительные тенденции, свидетельствующие об эффективности общекультурной, языковой, коммуникативно-речевой и литературной подготовки обучающихся 11 классов большинства образовательных организаций Ярославской области.

Среди важнейших компетенций, сформированных у обучающихся 11 классов, можно выделить следующие:

- умение создавать самостоятельный связный текст в соответствии с поставленной коммуникативной задачей;
- умение выбирать достаточно убедительный путь раскрытия выбранной темы;
- умение отбирать и систематизировать материал на определенную тему, подбирать литературный материал;
- умение выдержать соразмерность и содержательную связь вступления, основной части и заключения;

– применение в практике письма основных норм современного русского литературного языка.

Вместе с тем, по результатам проверенных и оцененных работ обучающихся 11 классов, выявлено следующее:

- владение недостаточным объемом прочитанных художественных произведений, что обедняет словарный запас и качество речи;
- отсутствие достаточной эрудиции, позволяющей посмотреть на заявленную в теме проблему с разных сторон, привлекая сведения из разных областей жизни;
- подмена анализа произведения пересказом;
- использование обучающимися вместо литературного материала комиксов;
- композиционное однообразие работ, преобладание сочинений, написанных по заданному алгоритму;
- сомнительность метапредметного характера итогового сочинения, отсутствие в представленных работах обращения к материалам разных областей знания;
- невысокий уровень речевой культуры и практической грамотности.

Работа по написанию сочинения занимает в современной школе особое место, в последние годы подготовка к сочинению - это один из актуальных вопросов в подготовке к итоговой аттестации.

Написание сочинения как вид учебной деятельности является результатом систематической планомерной работы, осуществляемой на протяжении всех лет обучения в школе. Учителя, преподающие разные предметы, должны содействовать систематизации и проблематизации знаний обучающихся, дальнейшему повышению их речевой культуры, развитию языкового чутья.

Комплекс мер по повышению качества подготовки обучающихся к итоговому сочинению на 2022/2023 учебный год

На уровне образовательной организации:

1. Провести анализ результатов итогового сочинения 2021/2022 учебного года, выявив типичные затруднения обучающихся, характерных для данной организации. Разработать и осуществить комплекс мер по повышению качества преподавания и подготовки к итоговому сочинению (изложению) в соответствии с возрастными особенностями учащихся. Рассмотреть вышеуказанные вопросы на педагогическом совете/методических объединениях педагогов образовательной организации.
2. Включить в систему подготовки тренировочное мероприятие по написанию итогового сочинения (изложения) с обязательной обратной связью и «работой над ошибками».
3. При проведении информационно-разъяснительной работы, проводимой с обучающимися и их родителями (законными представителями), акцентировать внимание на требованиях нормативной базы, регламентирующей организацию, проведение, оценивание итогового сочинения (изложения).
4. Предусмотреть меры по повышению объективности проведения итогового сочинения (изложения) в 2022/2023 учебном году.

На муниципальном уровне:

1. Провести анализ результатов итогового сочинения 2021/2022 учебного года, организовать методическое сопровождение педагогов.
2. Предусмотреть меры по повышению объективности проведения итогового сочинения (изложения) в 2022/2023 учебном году.

На уровне департамента образования Ярославской области, государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ярославской области «Институт развития образования» (далее – ГАУ ДПО ЯО ИРО):

1. Размещение на открытых ресурсах (сайт департамента образования Ярославской области, сайт ГАУ ДПО ЯО ИРО, государственного учреждения Ярославской области «Центр оценки и контроля качества образования») анализа результатов итогового сочинения в 2021/2022 учебном году.
2. Увеличение количества часов, отведенных на подготовку комиссий по проверке итогового сочинения (изложения), создаваемых на базе образовательных организаций, с обязательным включением практической части в систему подготовки.
3. Проведение мониторинга профессиональных компетенций педагогов русского языка и литературы школ, показавших неудовлетворительные результаты обучающихся по итоговому сочинению с

целью выявления профессиональных дефицитов и оказания содействия в построении индивидуальных образовательных маршрутов (ЦНППМ).

4. Проведение ГАУ ДПО ЯО ИРО серии тематических вебинаров по подготовке к итоговому сочинению в сентябре-октябре 2022 года в рамках ППК «Актуальные вопросы развития РСО».

5. Выявление и трансляция успешных педагогических практик по подготовке обучающихся к итоговому сочинению (изложению).

6. При проведении итогового сочинения (изложения) в 2022/2023 учебном году внедрить практику создания межшкольной комиссии по проверке итогового сочинения.

7. Статистический анализ итогового сочинения 2022/2023 учебного года провести в разрезе принадлежности образовательных организаций к кластерам, муниципальным образованиям.